

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor: Barbora Paulusová**

**Název práce:** Úroveň znalostí první pomoci u učitelů tělesné výchovy a způsoby jejího poskytování

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Lucie Kainová**

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je aktuální, neboť poskytnutí první pomoci by mělo patřit mezi základní dovednosti všech občanů, obzvláště učitelů, kteří pracují se skupinou dětí. Obsahová struktura práce je přehledná, kapitolu problémy a cíle práce nalezneme na začátku celé práce po úvodu. Anglický název nese dí.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je zpracována velice pečlivě a komplexně. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Zdroje vyznačuje číslem za textem. Autorka využila celkem 40 informačních zdrojů, což je na bakalářskou práci více než dostačující.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Autorka formulovala 6 hypotéz, které plně korespondují s problémovými otázkami a cíli práce. Všechny hypotézy lze jednoznačně ověřit.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka použila kvantitativní metodu dotazování anonymním dotazníkem. Celkem si z 200 škol vrátilo 100 dotazníků. Zaměřila se na učitele TV a SŠ Středočeského kraje. Dotazník byl vytvořen pomocí google formuláře.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky výzkumu jsou zpracovány přehledně v grafech. Autorka se zdlohavě nerozepisuje, někdy je stručná až moc. V první části diskuze autorka shrnuje výdělky celé práce a verifikuje hypotézy bez delšího rozebírání. Teprve ve druhé části této kapitoly se autorka pokouší srovnávat výsledky svého výzkumu s jinými autory a pokouší se opravdu diskutovat.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Úvod k závěrům je poněkud zdlouhavý, ovšem vlastní konkrétní závěry jsou již psány stručně, výstižně a přehledně. Autorka se zde rovněž věnuje přínosu práce.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Občasné jsou zde jazykové nedostatky. Např. str. 10 ve výzkumné otázce chybí oddělení části věty čárkou: „Jsou znalosti první pomoci, které mají aktuální“ atd. Stylistická úroveň práce je na dobré úrovni, text je přehledný, teoretická část je velice zajímavá a k tématu. Normy rozsahu práce byly dodrženy (84 stran), bibliografické citace byly správně použity.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).  
Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, i samostatné výzkumné činnosti.  
Práce je přehledná, zpracovaná pečlivě.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

**Datum:**

**Podpis:**

**Mgr. Lucie Kainová**