

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/-KA PRÁCE:

Příjmení: **Tsaruk**

Jméno: **Bohdan**

NÁZEV PRÁCE: **Stranický systém na Ukrajině, jeho vývoj a změny po Revoluci důstojnosti**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Říchová**

Jméno: **Blanka**

Pracoviště: KP

### Posudek vedoucího diplomové práce

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchylení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Práce se zásadním způsobem neodchyluje od původních tezí, autor se snažil co nejvíce vycházet z původního zadání.

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	B
2.2	Původnost práce a přínos oboru	C
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	C
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	C
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	B
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	C

<sup>\*)</sup> **A** – výtečně (vynikající výkon pouze s drobnými chybami), **B** – velmi dobře (nadprůměrný výkon avšak s určitými chybami), **C** – dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb), **D** – uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky), **E** – dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky), **F** – nedostatečně, neprospěl

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)*

Snaha po vyčerpávajícím definičním rámci vycházející z dnes již klasických prací (především Sartoriho typologizace) je nesporně adekvátní. Auotr k představení Sartoriho typologie však přistupuje spíše "učebnicově", tj. poskytuje čtenáři shrnutí celého Sartoriho typologického konceptu. Pokud jde o vlastní analýzu, předložený text je deskriptivním faktografickým přehledem, který zahrnuje základní inforamce o volbách, sociálním a ekonomickém "zázemí" politických stran i inforamce o ústavních institucích a hlavních problémech. Práce je v této části přehledová, informativní, přesto je patrná snaha po určité klasifikaci a periodizaci vývoje před rokem 2014. 3. kapitola je rovněž pojata chronologicky, samotná analýza stranického systému ale ustupuje poněkud do pozadí a je naopak zvýrazněn celospolečenský a instiutucionální vývoj (podrobnější přehled o postavení opozice apod.). Vlastnímu tématu je pak věnována 4. kapitola, v níž se autor pokusil klasifikovat politické strany na základě ideologických kritérií a porovnat jejich postavení v letech 2012 a 2014.

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	A
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	C
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	C
3.4	Dodržení citační normy	B
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	B
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F!)	D
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	B
3.8	Grafická úprava textu	A

<sup>\*)</sup> **A** – výtečně (vynikající výkon pouze s drobnými chybami), **B** – velmi dobře (nadprůměrný výkon avšak s určitými chybami), **C** – dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb), **D** – uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky), **E** – dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky), **F** – nedostatečně, neprospěl

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)*

Práce je logicky strukturovaná, autor postupuje ve výkladu chronologicky, má jasně definované typologizační východisko (Sartori) a v závěrečné kapitole (4) se pokouší nastítnit ideologické zázemí hlavních politických stran. Text je výrazně deskriptivní, ale přesto je zjevná snaha po včlenění konkrétních stran do ideologického rámce s využitím novějších metodologických přístupů. Problematictější je stylistická úroveň práce (ponechám stranou překlepy a nejednotné psaní "R/revoluce důstojnosti"), která by si zasloužila ještě revizi (někdy není text kvůli stylistické neobratnosti zcela srozumitelný, což oslabuje argumentační stránku výkladu).

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

*(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)*

Práce je přehledná, chronologicky řazené kapitoly nabízejí podrobný faktografický přehled o problematice ukrajinského vývoje po roce 1990 s důrazem na období 2012-2014. Vlastní záměr analýzy se omezuje na klasifikaci politických stran v klíčovém období, přičemž autor se snažil využít relevantních teoretických konceptů. Text má sice určité slabiny (až přílišný důraz na vývojový aspekt před vlastní analýzou klíčového období) a stylistické nedostatky, ale splňuje všechny požadavky na odpovídající diplomovou práci. Každopádně pokládám za vhodné zdůraznit, že autor při zpracovávání tématu velmi výrazně pokročil a lze proto jeho práci označit za dobrou.

#### **5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT**

5.1	
5.2	
5.3	

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

*vyberte známku ze seznamu:*

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji.**

**Navrhované hodnocení: C - dobře**

*Komentář k nejednoznačnému hodnocení:*

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 6.8.2020

Podpis: \_\_\_\_\_