

Posudek vedoucího na bakalářskou práci Denise Kubajury:

Otázka vztahu formy a funkce v československé meziválečné moderně na příkladu publikovaných textů architektů

Denis Kubajura si vybral a vytvořil zajímavé téma, sledovat v prvorepublikových časopisech (Stavba a další) otištěné články – polemiky – dvou tehdejších významných architektů, Honzíka a Taigeho. Sledoval tak stopy přímého přenosu důležité architektonické diskuse, která z architektury, byť v rudimentech, zcela nezmizela doposud.

Práce je logicky definovaná, přehledně uspořádaná, čtivá. Oceňuji velkou samostatnost, kdy po fázi debat a příprav, které jsme hojně konzultovali, ve finále napsal práci zcela samostatně a dokončil ji obdivuhodně rychle.

Autor si definuje pojmy, s nimiž pracuje. Dělá to po mém soudu zbytečně důkladně v podobě samostatných kapitol. Na závadu práce to však určitě není. Jeden důležitý pojem, totiž surrealismus, nedostal svou vysvětlující kapitolu a to jak se v průběhu bakalářské práce objevil, na příslušném místě se mu dostalo stručného uvedení, mi přijde jako vhodnější řešení, jak uvádět pojmy na podium.

Jádrem práce jsou kapitoly srovnávající četné a často i dlouhé pasáže publikovaných teoretických textů. Čtenář tak má nejen výklad autora, ale i jazyk a přímé argumenty tehdejších matadorů. Není to ve zdejším architektonickém světě právě častý postup práce. Je jistě pracný, vyžaduje trpělivost s vyhledáváním v archivu ale je to jistě přínosný způsob práce.

Téma je to v českém prostředí již poměrně probádané. Je proto třeba uznat, že se Denisovi podařilo vytvořit přesvědčivý obraz neustále se proměňující debaty. Jako pozitivum, které mi výrazně vyvstalo právě při čtení této bakalářské práce, že ukazuje teorie avantgardy v trvalém pohybu, neustále se měnící a jaksi stravující samu sebe.

Jedno z mála sporných tvrzení v textu, bych označil toto: „zanedlouho započne další světová válka, s níž funkcionalismus pomalu uhasíná.“ S. 66 Válka jistě zpomalila a mnohde, jako v ČSR, fakticky zastavila stavební produkci, určitě však nešlo o uhasínání funkcionalismu. Ten myšlenkově válku přežil. Otázka je spíše poválečného vývoje. Jde však o nevýznamný detail.

Vzhledem k řečenému navrhuji hodnocení výborně (1).

V Praze dne 8. září MMXX

Jiří Tourek, Ph.D.