

**Zápis o části magisterské státní zkoušky  
Záznam o průběhu obhajoby**

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Vojtěch Molnár
<b>Rok narození:</b>	1995
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	30127908
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Ekonomické teorie
<b>Studijní obor:</b>	Ekonomie a finance
<b>Identifikační čísla studia:</b>	555715
<b>Název práce:</b>	Price Level Targeting with Imperfect Rationality: A Heuristic Approach
<b>Pracoviště práce:</b>	Institut ekonomických studií (23-IES)
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. Mgr. Tomáš Holub, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	prof. Roman Horváth, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	15.09.2020
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Vojtech started her presentation with the motivation of the price level targeting (PLT) is an alternative monetary policy framework to inflation targeting (IT). The standard small NKM methodology under the assumption of the heuristic switching model (without assuming RE) was introduced. Two main scenarios were explained: IT and PLT combined with expectation formation process wrt price level and inflation level. The main result: PLT clearly superior for most specifications but PLT diverges in 21.3% simulations. When people from expectations about inflation, PLT diverges in all simulations. PLT is more prone than IT to lose credibility =&gt; IT is a more robust choice. The student directly answered the most important questions from the reports. The summary stressed that PLT outperforms IT under certain specific assumptions and the results in general not sensitive to individual model parameters.</p> <p>The defense committee discussed the questions of the economic intuition beyond the confusion of agents wrt to IT and PLT, the transition period issue wrt the span of the simulated model (250 years), the question of model oscillatory behavior/divergence wrt specific calibration (simple trend-following rule with effectively a unit coefficient), and the robustness checks (IOC, memory). The student was able to respond to these questions in detail.</p>

**Výsledek obhajoby:** výborně (A)

**Předseda komise:** doc. PhDr. Adam Geršl, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** prof. Ing. Karel Janda, Dr., Ph.D., M.A. ....  
(přítomen)  
PhDr. Mgr. Jiří Kukačka, Ph.D. (přítomen) .....

doc. PhDr. Martin Gregor, Ph.D. (přítomen) .....