

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Radek Král**

Název práce: **KRÁL, Radek. *Reteritorializace rakousko-slovinsko-chorvatského příhraničí jako kauzální dopad evropského integračního procesu.*** Praha, 2020. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): **PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Radek Král se rozhodl ve svém diplomním projektu analyzovat problematiku reteritorializačního procesu v kontextu evropské integrace na příkladu rakousko-slovinsko-chorvatského příhraničí. Na základě svého empirického materiálu v podobě zjištění z komparativní diskurzivní analýzy textů odborných pracovníků ze tří sledovaných zemí dokumentoval, že reteritorializace je reflektována zejména v aktuálně utvářených formách přeshraniční identity či ve formách spolupráce zamýšlených do budoucna.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Z hlediska formální struktury autor postupuje ukázkově. Práce je srozumitelně rozdělena do šesti základních celků tak, jak je v geografických analýzách běžné. Po úvodní politicko-historické charakteristice analyzovaného prostoru autor detailně konkretizuje svůj výzkumný teoretický rámec a diskutuje zvolený výzkumný koncept a příslušnou metodologii. Teoreticko-metodologické ukotvení práce je promyšlené a velmi zevrubně představené. Ke stěžejní kapitole věnované diskurzivní analýze shromážděných textů se tak autor dostává až na s. 54, kde ve třech případových studiích podrobně sleduje postoje jednotlivých států k otázkám přeshraniční spolupráce. Poslední kapitola je věnovaná vyhodnocení výsledků a jejich diskusi. Diplomní projekt se svým charakterem řadí do disciplín politické geografie, sociální geografie a regionálního rozvoje. Časově je práce ukotvena do období let 1995 (vstup Rakouska do EU) až 2018 (pět let od vstupu Chorvatska do EU). Široké časové rozkročení je zapříčiněno skutečností, že dopady reteritorializačních procesů jsou pozorovatelné teprve v dlouhodobějším časovém horizontu. Kromě analyzovaných textů se práce empiricky opírá o výstupy ze tří strukturovaných rozhovorů se zástupci veřejných správ zvolených zemí.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Diplomní projekt je sestaven na základě rozsáhlého soupisu sekundární literatury, který čítá více jak sto položek. Primárními zdroji, které byly podrobeny diskurzivní analýze, je 31 odborných studií publikovaných v Rakousku, Slovinsku a Chorvatsku a tři zmiňované interview uskutečněné prostřednictvím emailové komunikace.

Odborné texty publikované v angličtině, němčině, chorvatštině a slovinštině byly vybrány na základě předem promyšlených kritérií. Práci doplňují mapové a jiné grafické přílohy a přehled otevřených otázek položených v rámci rozhovorů vedených se zástupci veřejné správy.

Z formálního hlediska nemám žádné kritické připomínky; autor řádně cituje, v projektu je minimum překlepů a gramatických chyb. Stylistika je poplatná užití geografické terminologii. Jde o hutný odborný text, kterému by místy pomohlo odlehčení a prokrácení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Diplomní projekt Radka Krále je v mnoha ohledech nadstandardní prací. Šíří heuristické základny, aplikací promyšleného teoreticko-metodologického rámce, a především striktně a do detailu provedenou diskurzivní analýzou kolega Král jednoznačně splňuje ústřední kritéria, která jsou v diplomových projektech vyžadována.

Diplomant byl obdobně jako řada jeho kolegů ve svém výzkumu limitován dopady pandemie onemocnění Covid-19. Zamýšlený terénní výzkum tak nemohl být realizován, což kolegu Krále připravilo o podstatnou část empirických poznatků (např. představitel Slovinska není mezi odborníky veřejné správy zastoupen).

K textu mám několik veskrze marginálních připomínek. Z textu je patrné, že závěrečná kapitola věnovaná vyhodnocení výsledků byla sestavována pod časovým tlakem. Odpovídá tomu zvýšené množství překlepů a těžkopádnější stylistika. Ačkoliv je výzkumný design celé práce sestaven promyšleně a detailně, chybí mi v této závěrečné části širší diskuse autorových zjištění a jejich konfrontace s odbornou literaturou věnovanou příhraniční spolupráci. Autor tak na základě diskurzivní analýzy dochází k zajímavým výsledkům, které však ale pouze sumarizuje, aniž by se dále ptal a diskutoval, proč je tomu tak. Namátkou uvedme jeho zajímavá zjištění v diskurzivních rozdílech mezi Rakouskem a Slovinskem (s. 89). Obdobně důležitá, nicméně dále nerozebraná, je autorova teze, že chorvatský diskurs s reteritorializací pracuje jinak než Slovinsko či Rakousko a více akcentuje „národní“ charakter, potažmo vznik nezávislého státu (s. 90). V závěru rovněž postrádám detailnější diskusi detekovaných rozdílů v narativech o rakousko-slovinském a slovinsko-chorvatském příhraničním regionu. Tyto kritické poznámky by mohly autorovi posloužit při promyšlení úprav před publikováním zkrácené verze diplomní práce v některém z odborných časopisů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V jakých konkrétních aspektech se liší narativy o rakousko-slovinské a slovinsko-chorvatské příhraniční spolupráci?

Z jakých důvodů představuje Slovinsko „jeden z nejtypičtějších hraničních a kontaktních sociálních oblastí v Evropě“ (anotace)?

Autor na s. 54 zmiňuje, že Rakousko se Slovinskem dočasně uzavřely hranice. Jak vývoj na tzv. balkánské migrační ose ovlivňuje a případně mění příhraniční spolupráci těchto tří států?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Na základě výše vyřčeného konstatuji, že kolega Radek Král sestavil velmi zdařilou práci, kterou rozhodně doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně – A.

Datum: 28. 8. 2020

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její

nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.