

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Mgr. Kristýna Janyšková		
Rok narození:	1988		
Identifikační číslo studenta:	13658719		
Typ studijního programu:	doktorský		
Studijní program:	Pedagogika		
Studijní obor:	Speciální pedagogika		
Identifikační čísla studia:	490572		
Název práce:	Fenomén smrti a proces truchlení v kontextu mentálního postižení: Projekt podpůrné skupiny		
Pracoviště práce:	Oddělení pro vědeckou činnost (41-OVC)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Školitel:	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.		
Oponent(i):	doc. PaedDr. Petr Franiok, Ph.D. doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.		
Datum obhajoby:	04.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	prospěl/a: 5 neprospěl/a: 0		
Průběh obhajoby:	<p>Předsedkyně komise zahájila obhajobu disertační práce. Školitel seznámil komisi s hodnocením průběhu studia doktorandky. Studentka plnila požadavky v souladu s plánem, ke studiu přistupovala odpovědně, výzkumné závěry prezentovala na domácích i zahraničních konferencích, publikovala v odborných zahraničních časopisech, účastnila se zahraničních stáží, zapojila se do výuky na katedře. Oceněna volba výzkumného problému a dosavadní vědecko výzkumné výsledky.</p> <p>Doktorandka seznámila komisi s tématem, cíli a výstupy disertační práce, v níž se věnovala fenoménu smrti a procesu truchlení u osob s mentálním postižením. Popsala teoretický kontext a výzkumný problém řešený v disertační práci. Vymezila základní pojem podpůrná skupina. Uvedla cíle empirické části, specifikovala dílčí cíle a použité metody řešení. Připravila a realizovala rozsáhlé výzkumné šetření je zaměřené na porozumění procesu truchlení osob s mentálním postižením s cílem popsat možnosti podpory procesu truchlení, s hlavním důrazem na možnosti využití podpůrných skupin. Objasnila metodologický postup vyhodnocování dat kvalitativního výzkumu, seznámila se systémem vyhodnocování a interpretace získaných dat. Závěrem shrnula význam výsledků práce pro praxi.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky obou oponentek. Konstatováno, že disertační práce odkrývá zéma, které není ve speciální pedagogice hlouběji zpracováno. má vyhovující úroveň po stránce odborné, metodologické i formální. Výzkumné metody byly vhodně zvoleny, výsledky jsou komparovány a interpretovány. Teoretický rámec</p>		

poněkud postrádá zevrubnější pojednání o základním fenoménu, který je v podstatě v celé disertační práci reflektován – osoby s mentálním postižením. Upozorněno na nejednotnou až roztržitou strukturu některých kapitol. Nepřehledně jsou řazeny stanovené dílčí cíle a výzkumný problém, resp. problémy pro kvalitativní i kvantitativní část výzkumu. Disertační práce je značně rozsáhlá - obsahuje 259 textových stran, které doplňuje cca 90 stran příloh (8 příloh). Disertační práce tematicky přesahuje rámec speciální pedagogiky a spadá do gesce oboru sociální práce. Oceněna byla originalita tématu v českém prostředí, využívání zahraničních informačních zdrojů. Zazněly připomínky k použité metodologii kvantitativního výzkumu. Doporučení pro praxi jsou orientována na zařízení sociálních služeb. Chybí komparace dosažených výsledků s empirickými poznatky zahraničních ba současné české společnosti jí navržené závěry pro praxi?

Studentka se vyjádřila k připomínkám v posudcích. Studentka uvedla, jak z hlediska vlastního výzkumného procesu postupovala a dospěla k případným změnám či dílčím modifikacím, které během výzkumu nastaly. Shrnula doporučení pro praxi, která jsou výzvou pro zařízení sociálních služeb. Shrnula, v čem spatřuje teoretický posun pro obor speciální pedagogiky. Vyjádřila se k přínosu disertační práce v mezinárodní perspektivě a k možnosti implementovat závěry práce v praxi.

Diskuze se týkala tvorby možné příručky pro podporované truchlení, otázek chápání smrti jako neměnného stavu u osob středně těžkým mentálním postižením.

Závěr:

I přes uvedené nepřesnosti v textu lze konstatovat, že autorka ve své disertační práci prokázala schopnost samostatně tvůrčí vědecké práce v oboru speciální pedagogika. Předložená disertační práce splňuje požadavky standardně kladené na disertační práce dle řádu doktorského studia na Univerzitě Karlově a dle vysokoškolského zákona.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.
Členové komise:	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.
	doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.
	doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
	doc. PaedDr. Petr Franiok, Ph.D.