



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Pavel Bárta**
Studijní program: N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – Informační a komunikační technologie
Název tématu práce v českém jazyce: **Úroveň digitálních kompetencí z oblasti bezpečnosti u studentů středních škol**
Rok odevzdání: 2020
Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph.D.
Pracoviště: Katedra informačních technologií a technické výchovy
Kontaktní e-mail: tomas.jerabek@pdf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce je v rozsahu 100 stran vlastního textu, jehož součástí je 21 tabulek, 9 grafů a 3 obrázky. Práce rovněž obsahuje veškeré formální náležitosti, které jsou na diplomovou práci kladeny. Z hlediska rozsahu práce nadprůměrně splňuje požadavky na diplomovou práci. Citační aparát je široký, i když v některých případech autor necituje primární zdroje – toto se vyskytuje ale spíše ojediněle.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Práce je strukturována dle tradičního schématu výzkumných prací, v úvodu jsou postupně přehledně vymezeny předmět výzkumu, cíle, úkoly a metody práce, následuje teoretická část, ve které autor vymezuje a popisuje teoretická východiska, na které pak navazuje popisem vlastního realizovaného výzkumu. Práce je čtivá a úroveň odborného vyjadřování je na vysoké úrovni, rovněž pak práce s citačním aparátem a strukturace textu.

U vymezení cílů práce autor možná až zbytečně rozpracovává tuto problematiku na dílčí bodové cíle a úkoly, resp. zde trochu úkoly splývají s cíli. Hlavní cíle práce, včetně vhodně popsané metodiky k dosažení daných cílů, jsou zde vhodně vymezeny.

Teoretická část práce je na cca 56 stranách a postupně v ní autor vymezuje a popisuje koncepty digitální gramotnost, digitální kompetence a příbuzná témata. Teoretická část je velmi rozsáhlá a je zřejmé, že autor prostudoval a čerpal z mnoha zdrojů a materiálů, které jsou k danému tématu aktuální, převážně na národní úrovni.

Vymezuje zde nejprve základní pojmy jako gramotnost, kompetence, funkční gramotnost a další. Dále vymezuje digitální gramotnost a s ní spojené pojmy a koncepty (např. informatické myšlení). Postupně se práce zabývá pojetím rozvoje digitální gramotnosti ve vzdělávání z hlediska strategických a kurikulárních dokumentů, z hlediska realizovaných výzkumů. Na konci teoretické části se pak věnuje samotné digitálním kompetencím z oblasti

bezpečnosti. Ačkoliv se snaží autor i v předchozích částech propojovat obsah s oblastí digitálních kompetencí bezpečnosti, je to spíše okrajově. Práce by si určitě zasloužila bližší pohled na kurikulární a strategické dokumenty v kontextu bezpečnosti a digitálních kompetencí, rovněž tak z hlediska analýzy již realizovaných výzkumů. Některé části (např. kapt. 3 či 5) se v tomto pojetí jeví jako zbytečné z hlediska tématu práce. Rovněž u některých interpretací výsledků již realizovaných studií autor občas zbytečně zmiňuje výsledky, které nejsou příliš relevantní k tématu práce (např. str. 53).

Výzkumá část práce, která se stává z kombinovaného kvantitativního a kvalitativního výzkumu, navazuje na teoretickou část od strany 76. Autor v této části vymezuje cíl a výzkumný problém (i když toto už bylo vymezeno v úvodu práce), stanovuje hypotézy a blíže popisuje použité metody a vzorek respondentů. Použité metody i výběr respondentů je adekvátní vůči výzkumnému záměru, i když se nemůže jednat o vysoce reprezentativní vzorek. Autor se ve výzkumu nezaměřil pouze na zjištění úrovně kompetencí studentů vybraných škol, ale rovněž na zjišťování vlivu okolních, předpokládaných faktorů – učitel, zázemí studentů, zázemí školy. Veškeré výzkumné nástroje jsou součástí elektronických příloh, v textu autor popisuje jejich strukturu a skladbu a také důvody rozdílnosti dotazníků pro 1. a 4. ročníky. Získaná data z jednotlivých šetření jsou adekvátně zpracována. V rámci interpretace výsledků dotazníkových šetření se autor snažil vytěžit maximum ze získaných dat, někde jsou však interpretace zavádějící či ve formě příliš rezolutních závěrů (např. str. 87 a 88 – uváděná míra vývoje u studentů, ačkoliv se nejedná o stejné studenty).

Výsledky výzkumu autor postupně shrnuje v jednotlivých částech, doplňuje doporučeními a v závěru shrnuje celkové výstupy diplomové práce.

III. Výsledky a přínos práce

Téma práce je vysoce aktuální vzhledem k probíhajícím revizím RVP a nově uvažovaném konceptu začlenění rozvoje digitální gramotnosti do všech stupňů vzdělávání v ČR. Práce je v této oblasti v podstatě jedinečná a může být inspirativní pro další výzkumné aktivity zaměřené podobným směrem.

Dosažení hlavního záměru práce, zjistit, zda a jak se různí úroveň kompetencí z oblasti bezpečnosti u studentů technicky zaměřených škol a ostatních škol, byl výzkumné metody i vzorek zvolen celkem vhodně a jedná se o zajímavé pohled na problematiku rozvoje digitálních kompetencí.

IV. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jaké významné výzkumné studie z oblasti digitálních kompetencí z oblasti bezpečnosti jste při zpracování práce našli?

Jaké ovlivňující faktory byste nyní sledoval blíže při opakované realizaci výzkumu?

V. Celková úroveň práce:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci v plném rozsahu.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.

V Praze dne:

.....
podpis