

# Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

**Autor práce** Zuzana Svobodová  
**Název práce** Generování textového popisu trasy v mapě  
**Rok odevzdání** 2020  
**Studijní program** Informatika  
**Studijní obor** Obecná informatika

**Autor posudku** David Mareček Oponent  
**Pracoviště** Ústav formální a aplikované lingvistiky

## K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání		X		
Splnění zadání		X		
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>		X		
<p>Podstatnou částí práce bylo namapovat zadanou trasu (souřadnice z mapy.cz) na ulice a objekty z OpenStreetMaps, což se ukázalo jako velmi netriviální úkol, který však studentka v rozumné míře (odpovídající úrovni bakalářské práce) vyřešila. Zadání práce bylo víceméně splněno, i když třeba příklad z anotace práce „jděte přes park podél řeky, u autobusové zastávky zahrňte doprava“ implementován nebyl, v programu se totiž nepracuje s objekty typu <i>řeka</i>, <i>cesta pro pěší</i>, nebo <i>autobusová zastávka</i>. Přestože by šlo program tímto směrem dále zdokonalovat, domnívám se, že studentka odvedla dostatečné množství práce k tomu, aby mohla obhájit.</p>				

## Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu <i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza			X	
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		
<p>Práce je psaná česky, má 40 stran čistého textu, je přehledně strukturovaná, obsahuje zanedbatelné množství překlepů (např. "three" na straně 15 nebo "trasu" místo "mapu" na straně 35). Na některých místech je text méně srozumitelný (např. poslední odstavec části 7.1). Na konci části 3.2.2 mi nebylo jasné, zdali uzel se dvěma cestami musí být křižovatkou nebo nemusí, řešení jsem našel až v sekci 5.1.4. Představoval bych si trochu rozsáhlejší analýzu problému, například odhadnout, co všechno by mohlo vylepšit stávající popis na mapy.cz, v jaké míře se to v OpenStreetMaps vyskytuje a na co se zaměřit. Vývojová a uživatelská dokumentace je přiměřená.</p>				

## Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu <i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>			X	
Kvalita zpracování <i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>		X		
Stabilita implementace	X			

Aplikace má velkou chybovost, což samo o sobě nevadí, zadaný úkol byl vzhledem k možným použitelným zdrojům obtížnější. Uvítal bych však například automatický odhad toho, že se danou trasu nepodařilo namapovat na ulice v OpenStreetMaps. Místo špatné informace bych radši uživateli nevygeneroval žádnou.

Vzhledem k chybovosti a bohatosti současného výstupu bych rovněž zvážil používat při řešení i textový výstup z mapy.cz a snažil se ho modifikovat a obohatit objekty v mapě. Dle mého názoru by se tím dosáhlo podobného výstupu, avšak s daleko menší chybovostí.

Aplikaci jsem otestoval na vlastním vstupu. Fungovala bezvadně, ale bohužel jsem zrovna narazil na neaktuálnost OpenStreetMaps. Některé obchody se mezitím změnily a některé telefonní budky byly odstraněny, což s přidání informace dělá spíše zavádějící. Dost často jsou jedinými použitými objekty na trase odpadkové kontejnery, což dle mého názoru také není ideální, protože jsou téměř na každém rohu a uživatele mohou také spíše mást.

Kvalita zpracování, přehlednost a členění kódu je v pořádku. Aplikace je plně stabilní a uživatelsky přívětivá.

<b>Celkové hodnocení</b>	Velmi dobře
<b>Práci navrhuji na zvláštní ocenění</b>	Ne

Datum

Podpis