

**PROTOKOL O HODNOCENÍ bakalářské práce**

Práci předložil student: **Vojtěch Kolařík**

Název práce: **Linec jako postindustriální kulturní centrum**

Oponoval: **PhDr. et Mgr. Alena Zelená, Ph.D.**

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE:**

Student se v práci zabývá vývojem rakouského města Lince, a zejména proměny jeho statusu od agrárního provinčního městečka přes éru nadvlády těžkého průmyslu až po jeho poslední proměnu – útlum průmyslu ve prospěch služeb a proměny města v kulturní centrum zdůrazňující kvalitu života i ekologické postupy. Cíl práce, který ovšem není zcela definován je tak na příkladu Lince ukázat, jakým způsobem může dojít k transformaci určitého městského prostředí s ohledem na současný společenský a hospodářský vývoj. Linec může sloužit za příklad postupného přerodu města od tržiště v zemědělské oblasti až po moderní postindustriální kulturní centrum. Zajímavé ovšem také je pozorovat na příkladu správy takového města postupnou proměnu sociální demokracie od strany primárně dělnické po stranu zdůrazňující kvalitu života a ekologická témata.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Autor v první části zdůvodňuje volbu tématu, v podstatě se ovšem nezabývá zvolenou metodologií své práce a teoretickými východiský. Následuje již stručný popis vývoje Lince až po 19. století, jemuž se autor následně věnuje podrobněji. Ve svých dalších popisech se zaměřuje na oblasti průmyslu, obchodu a kultury, v níž především sleduje kulturní politiku města zrcadlící snahu o změnu reputace města. Autor se sice snaží práci dále přehledně členit, ale opakované změny mezi časovou a tematickou rovinou, v níž pak sleduje částečně historický vývoj v rámci daného tématu a částečně i vývoj institucí, aby následně opět překročil k tematickým souhrnům – to vše působí bohužel poněkud chaoticky. Autorovi nelze upřít snahu o analýzu popisovaných proměn města, přesto by práci dle mého soudu prospělo rozhodnutí pouze pro jednu z různých rovin, tedy buď sledování historie a v jejím rámci jednotlivých témat, nebo naopak koncentrace na témata a v jejich rámci na historické proměny. Autor věcně pěkně a podrobně popisuje zajímavosti ze života Lince, ale trochu mi zde chybí jednotící pohled, který by čtenáři usnadnil orientaci. Jde hlavně o pověst města, tedy vývoj od provinčního zemědělského městečka k obrazu vysněného centra nacistické říše, provinčního průmyslové ho města až k (post-)modernímu kulturnímu městu koncentrovanému na nejnovější technologie a služby, nebo jde o sledování proměny průmyslu, proměny služeb či proměny kultury na příkladu jednoho zvoleného regionu anebo jde o sledování možnosti politické reprezentace města při jeho formování a o sledování politiky, již ve městě reprezentují jeho dlouholetí sociálně demokratičtí starostové? Všechna tato témata by byla jistě zajímavá, všech se autor dotýká, ale trochu tím sleduje příliš mnoho cest a vývojových linek, což dle mého soudu rozptyluje pozornost jak autora, tak i čtenáře.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Z hlediska jazykového lze autora pochválit za pěkné stylistické a formulační schopnosti. Práce se sice vyznačuje občasnou nepečlivostí korektury při závěrečné redakci textu a z toho plynoucími přehlédnutími některých překlepů či zapomenutých nevyřazených částí textu, jde ale o relativně řídké nedostatky, které nenarušují srozumitelnost textu. Má hlavní výtku z hlediska formálně-věcného tedy směřuje spíše na již zmíněnou lehkou chaotičnost textu. Vůči citační praxi nemám námitek, z hlediska výběru literatury lze konstatovat, že výrazná koncentrace autora na internetové zdroje je pochopitelná vzhledem k pandemické situaci, v níž práci dokončoval. Spíše postrádám více teoretických prací, které by vysvětlily metodologický rámec, v němž se autor pohybuje. Práce je popisná, vychází z literatury o Linci, ale již se nevypovídá s obecnějšími urbanistickými otázkami.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Práce je zaměřena na zajímavé téma spojující pohled historický, politický a a kulturní kontext. Práce je zajímavá, lze se v ní dočíst mnoho o historii i současném vývoje zvoleného rakouského města. V práci nicméně postrádám jasnější metodologické a teoretické vymezení včetně jasnějšího definování výzkumné teze a zároveň musím konstatovat, že text je poznamenán jistou nepřehledností danou sledováním mnoha různých zkoumaných témat a opakovanými přechody mezi různými rovinami textu. Celkově se však jedná o práci zdařilou.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Jaký obecnější cíl, vedle popisu historie a současného vývoje Lince jste ve své práci sledoval? Jak se tedy dle Vašeho názoru Linec vypořádával /vypořádává s nacistickou minulostí? Lze takové snahy vysledovat i v utváření veřejného prostoru v Linci (sochy, památníky apod.)? Je Vámi popsán vývoj Lince specifický pro toto město, nebo je naopak typický pro vývoj podobných měst v Rakousku, příp. jinde a je-li specifický, čím si to vysvětlujete?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: B až C dle obhajoby**

Podpis

Datum: 31. 8. 2020