

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Vojtěch KOLAŘÍK**
Název práce: **Linec jako postindustriální kulturní centrum**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D., IMS-KNRS

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce V. Kolaříka se na příkladu hornorakouské metropole Lince zabývá aktuálním tématem transformace někdejších dominantně průmyslových urbanit (s příslušnými sociálními a prostorovými milieui) do jejich konkrétní postindustriální podoby, v případě Lince do podoby atraktivního „postindustriálního kulturního centra“. Práce podrobně představuje tuto transformaci jako výsledek dlouhodobého a koncepčního strategického úsilí politického vedení linecké radnice (kontinuálně stabilní, vedené jednou politickou stranou, tj. sociální demokracií), která včas reagovala na nemalé výzvy související se strukturálními proměnami místní ekonomiky a snažila se vytvářet příznivé podmínky pro rozvoj zdejších kulturních a vědeckých institucí (s předpokládanými dopady pro turistický ruch a akademickou mobilitu) a pro související proměnu zaměstnanecké struktury. Výsledkem je postupná proměna image města, která v celorakouském srovnání stěží nachází obdoby.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si pro formát bakalářské práce zvolil značně náročné téma, v němž musel skloubit poznatky a postupy několika vědních disciplín, zejména urbánní historie (zde sociálních dějin měst), hospodářských a kulturních dějin, sociologie, demografie, urbanismu i politologie (zde především politickým a rozhodovacím procesům na specifické úrovni třetího největšího rakouského města, které je zároveň metropolí Horních Rakous). Práce je logicky strukturovaná, obraz kulturního života vyrůstá z důkladně zpracované historické retrospektivy, v níž nechyběly ani složité „hypotéky minulosti“, zejm. z nacionálně-socialistické éry (Linec jako „Reichskulturstadt“ s některými dochovanými stavebními rezidui tohoto období). Autor názorně ukazuje, jak starší – a v minulosti i zneužitá kulturní tradice (např. Brucknerovy slavnosti) - byly postupně redefinovány do nových programových a prostorových kontextů (nový Brucknerhaus, „Kulturmeile“) a propojeny s novými kulturními podniky evropského významu jako např. hojně navštěvované muzeum Ars electronica aj. Pro svoji práci využil velmi reprezentativní korpus pramenů a literatury, příznivě se projevil důvěrnější znalost problematiky i z autopsie.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce V. Kolaříka je psána věcným a kultivovaným jazykem, poznámkový aparát je zpracován s pečlivostí a úplností.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce představuje velmi dobrý a informovaný vhled do konkrétního (rozhodně úspěšného) řešení transformačních problémů někdejších velkých industriálních center, jakkoliv linecký příklad je jistě přenositelný jen zčásti, a to i (nejen) z důvodů značné finanční náročnosti. Téma si přímo říká o komparativní přístup, např. ve srovnání s podobně „nastaveným“ německým městem – to by ovšem bylo spíše zadání pro náročnější, např. diplomový projekt. Za drobný, v digitální době však jen „kosmetický“ nedostatek práce lze považovat příliš stručně pojaté přílohy, v nichž mohlo být využito více obrazového materiálu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji, aby se autor při obhajobě soustředil mj. na

- a) imateriální (tedy nutně na finanční sumy nepřevoditelné) předpoklady zdaru linecké transformace,
- b) příp. i na zhodnocení aktivit Lince jako „evropského hlavního města kultury“ (2009, např. ve srovnání s Vilniusem, který tento titul získal ve stejném roce)

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Vojtěcha Šafaříka doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm , , stupněm „A“.

V Mariánských Lázních 29. srpna 2020

(PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D.)

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.