



Oponentský posudek disertační práce

Název práce: BUDITEL, HISTORIK, APOLOGETA MATĚJ PROCHÁZKA (1811-1889)

Autor: Mgr. Bc. Veronika Řeháková

Školitel: Prof. Ctirad V. Pospíšil, Th.D.

Studijní program / obor: Teologie / Katolická teologie

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

Datum: 31. 8. 2019

Hodnocení po obsahové stránce:

V úvodu posudku musím ocenit, že paní doktorandka si zvolila náročné téma své práce, které předpokládalo usilovnou práci s velkým množstvím informací získaných studiem odborné literatury i pramenů. Již jen pouhý soupis odborné literatury a prozkoumaných pramenů a dává tušit velice náročnou heuristickou fázi práce na předloženém disertačním spisu.

Předložená disertační práce kolegyně Veroniky Řehákové, se zabývá problematikou postavy neprávem opomenutého katolického duchovního Matěje Procházky, žijícího a působícího převážně v druhé polovině 19. století a to z rozličných úhlů pohledu. Autorka disertační práce, jak už napovídá sám její název, jej představuje i jako významného buditele a souputníka věhlasného Františka Sušila. Ale nezůstává pouze u tohoto úhlu pohledu, autorka disertační práce představuje Matěje Procházku i jako historika, teologa a apologetu. Není opomenut ani lidský rozměr této postavy, když hovoří kupříkladu o velké nezištnosti Matěje Procházky, se kterou podporoval buditelské dílo svého přítele Sušila. Jako ustanovený oponent a autor tohoto posudku mohu potvrdit, že obsah práce je totožný se stanoveným tématem disertační práce a názvem disertační práce.

Dále musím konstatovat, že zvolené téma disertační práce je nejenom aktuální ale i navýsost originální a to právě skrze celkové uchopení tématu práce a jeho zpracování. Až doposud byla postava Matěje Procházky neprávem opomíjena. Proto je tato práce nová a to nejenom vlastním tématem, ale zejména uchopením v různých souvislostech. Jedná se o představení života a díla Matěje Procházky v souvislosti s výsledky dosavadních historických a teologických výzkumů, ale



také v kontextu společensko-kulturních a politických proměn středoevropského prostoru jeho doby. Zde musím velice kladně ohodnotit kupříkladu exkurz věnovaný souvislostem, či spíše, jak autorka disertační práce sama uvádí, protnutí dvou lidských osudů, dnes téměř neznámého kněze a středoškolského profesora Matěje Procházky a prvního prezidenta Československé republiky, T. G. Masaryka. Jako oponent a autor tohoto posudku mohu směle potvrdit, že kolegyně Veronika Řeháková stanovené cíle své disertační práce naplnila vskutku vyčerpávajícím způsobem

Hodnocení po formální a jazykové stránce

Předložená disertační práce je dobře členěna a jasně strukturována. Obsah jednotlivých kapitol je na sebe navazující a vyvážený. Rozvržení zpracovávané látky je plně odpovídající struktuře práce a autorka nikde nezachází do zbytečných podrobností a ani nikterak významně neodbočuje od stanoveného tématu práce. Citace se v práci nalézají v úctyhodném a plně dostačujícím počtu 1115 a jejich provedení v rámci poznámkového aparátu odpovídá příslušným stanoveným normám. Celá práce byla napsána na základě bohatého pramenného a literárního fondu. Seznam pramenů a literatury lze též označit za více než plně dostačující pro disertační práci. Zdůrazňuji, že se stává málokdy, aby autor posudku disertační práce, si ji přečetl se zájmem celou od úvodu až po samotný závěr. V tomto případě tomu tak bylo. Předložená disertační práce svým zpracováním vysoko překračuje běžný průměr pro obhajované práce z humanitních věd. Stylistickou vyspělost a gramatickou úroveň práce lze tedy též označit za více než dostačující.

Otázka k obhajobě:

Píšete o tom, že zpracovávané téma bylo zrcadlem pro Vás a naši dobu. Jaké podobnosti a jaké rozdíly byste vnímala mezi věřícími katolíky tehdy a dnes? V čem jde o zrcadlo zrcadlíci něco podobného? V čem by se dalo inspirovat?

Závěrečné hodnocení

Předložená disertační práce je zpracována s vysokou odbornou erudicí a proto ji jednoznačně doporučuji připustit k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení udělit předkladatelce titul Ph.D.

prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.