

Posudek vedoucího magisterské diplomové práce

Název práce: Reality show jako forma komunikace

Autorka práce: Michaela Flídrová

Obor: český jazyk – anglický jazyk

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Radka Čapková

Diplomová práce Michaely Flídrové je věnována velice aktuální problematice, ke které navíc existuje v Čechách minimum literatury, problematice reality show, v centru její pozornosti stojí reality show VyVolení. Cílem je prezentovat reality show jako formu (mediální) komunikace a demonstrovat některé strategie pro VyVolené typické.

Protože reality show jako fenomén současnosti je poměrně frekventovaný, leč zároveň velice vágní termín, snaží se diplomantka v prvních dvou kapitolách naznačit charakteristické rysy reality show, vymezit alespoň obecné kontury termínu, což se jí celkem daří – problémem je skutečně široký záběr textů, jež se jako reality show označují, nebo naopak neoznačují, ale přitom jednoznačně je za reality show můžeme považovat. Nastínění toho, co je to reality show, pomáhá i přehled a charakteristika pořadů, jež se k nim hlásí – jak u nás, tak v cizině.

Další kapitola už je věnována sledovanému textu – VyVolení 2, jeho charakteristikám, struktuře, moderátorům, účastníkům. Jazyková analýza začíná rozbořem diváckých ohlasů pořadu v internetové diskuzi, všimá si vyjadřování postojů a názorů, stejně jako nicků – zajímavé jsou časté projevy xenofobie v příspěvcích – které jsou skrývány za přezdívky nápadně připomínající podpisy anonymů.

Pátá kapitola je věnována analýze dotazníkového výzkumu týkajícího se reality show (144 dotazníků různých věkových a sociálních skupin). Přes výsledky se dostává diplomantka k charakteristice „nových hrdinů“ druhé části VyVolených, ale podává i jejich život s odstupem času od vily (podle internetového článku).

Šestá kapitola je věnována pragmatickým aspektům komunikace – porušování a dodržování maxim Leech a Grice, ohrožování tváře apod. Autorka podrobně rozebírá teoretickou stránku, pak na základě vzorku třech rozhovorů prezentuje danou problematiku.

Poslední kapitola je věnována manipulaci. Diplomantka vykládá problém na základě přečtené literatury (Barták, Stasiński), vytyčuje typy manipulace, které vysledovala ve svém materiálu a analyzuje několik komunikačních situací (debata VyVolených s bezdomovci,

návštěva Renaty Kajdžas ve vile, rozhovor s moderátorkou Terezou Pergnerovou). Kapitola je ukončena poněkud náhle, působí jakoby nedořečeným dojmem.

Diplomová práce M. Flídrové splňuje požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci. Objevují se v ní některé nedostatky, jako například neuvedení textu Růžička v seznamu literatury a podivná citace na s. 5 (deník), stejně jako stylizace (např. *což bychom čekali spíš od starších respondentů, nikoliv vrstevníků* – s. 24 – vrstevníků koho, je-li řeč o středoškolácích?), určitý nedostatek při překladu z angličtiny – *co takhle půjčit mi pero* – je podle mého názoru v češtině komunikační konstrukt učebnic jazyků. Rovněž materiál by si možná na některých místech práce zasloužil podrobnější interpretace.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: *VELMI DOBRĚ*

U obhajoby bych byl rád, kdyby diplomantka znovu osvětlila tvrzení, že *komunikace mezi Terezou Pergnerovou a soutěžícími má rysy institucionálního typu komunikace* (s. 37)

V Praze 7. 1. 2008