

## Diplomová práce

**Student: Michaela FLÍDROVÁ, roz. Šilerová**

**Obor : ČJ – AJ**

**Téma : Reality show jako forma komunikace**

**Oponent diplomové práce : PhDr. Radka Čapková**

### Posudek oponenta diplomové práce:

Diplomantka podrobně mapuje historii žánru reality show (dále jen RS), jeho znaky a vývoj v České republice. Z hlediska sociolingvistiky se zabývá diváky RS i soutěžícími. Následuje relativně dobrá pragmatická analýza několika ukázek komunikačních situací, která ale příliš nenavazuje na předchozí kapitoly. I následující kapitola o manipulativní komunikaci v RS je spíše samostatného rázu, ovšem, jak píše autorka, cílem DP bylo osvětlit komunikační aspekty žánru reality show v průřezu vybraných disciplín, čemuž charakter práce odpovídá.

K diplomové práci mám tyto připomínky:

Zbytečně mnoho prostoru je věnováno „názorům na reality show“, jež se navíc často opakují. Naopak charakteristika způsobu komunikace soutěžících (s. 30 – 33) mohla být podrobnější, pokud možno doplněna o konkrétní příklady. První část kapitoly č. 5 považuji spíše za sociologickou než sociolingvistickou.

V teoretické části kapitoly o manipulaci mi chybí konkrétní příklady manipulace mezi soutěžícími. U podkapitoly *manipulace s publikem* se domnívám, že pokud by chtěla diplomantka získat nějaké směrodatné informace, měla by alespoň část soutěže sledovat on-line na internetu a posléze ji srovnat s vysílanými pořady v televizi. Jen tak by mohla postihnout „manipulaci výběrem informací“.

Některé citované zdroje (Růžička a kol.) nenajdeme v seznamu literatury, příp. nejsou publikace s odkazy zřetelně propojeny. Seznam literatury není formálně sjednocen.

V textu mě ruší jistá samostatnost, nepropojenost jednotlivých kapitol. Ta ovšem odpovídá hlavnímu cíli autorky.

Reality show je téma zatím lingvisticky neprobádané, a tedy ani výchozí lingvistické literatury není příliš mnoho. To dává autorce dostatek prostoru pro vlastní bádání, které ale podle mě využila jen zčásti. Je škoda, že příliš prostoru věnovala informacím známým, donekonečna omílaným v médiích, méně se zaměřila na lingvistické zajímavosti. Celkově ale práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Náměty k diskusi:

- 1) Jak jste zjišťovala či ověřovala známost výroků soutěžících, které se přenesly/nepřenesly do mluvy veřejnosti (s. 30). Liší se tyto poznatky nějak s věkem respondentů?
- 2) Na několika místech v práci vymezujete tři typy manipulace patrné v RS. myslíte, že se jakožto diváci RS můžeme manipulaci nějak bránit?
- 3) V médiích zaznívaly často hlasy proti vysílání RS, zvláště kvůli neblahému vlivu na mladé lidi. Může podle vás tento žánr děti/studenty nějak poškodit? Pokud ano, je možné se proti tomu nějak bránit? Je možné RS naopak nějak využít v prospěch žáků/studentů? Domníváte se, že tato tematika patří do hodin českého jazyka?

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**Navrhuji klasifikaci:** *velmi dobře*

**V Praze dne 27.12.2007**