UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Radka Holinková
Rok narození:	1998
Identifikační číslo studenta:	58509547
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Ergoterapie
Identifikační čísla studia:	546264
Název práce:	Možnosti rehabilitace u pacientů po poranění flexorových šlach ruky z pohledu ergoterapeuta
Pracoviště práce:	Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze (11-00640)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	PhDr. Petra Horsáková
Oponent(i):	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Datum obhajoby:	11.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby:

Studentka představila svou bakalářskou práci týkající se možností rehabilitace u pacientů po poranění flexorových šlach ruky z pohledu ergoterapeuta. Na úvod představila přehled problematiky, popsala roli ergoterapeuta u daného typu poranění a možnosti ergoterapeutických intervencí. Uvedla cíle své práce. Zpracovala tři kazuistiky. Popsala podrobně postup zpracování své práce a seznámila komisi s diagnózami tří probandů. Výsledky jednotlivých probandů představila s využitím tabulek a fotografií. V rámci diskuze pouze popsala, jaké informace našla v literatuře, nevztáhla to však ke své zpracované práci.
Přistoupila k zodpovězení otázek od oponenta. Uvažovala by o rozšíření zpracování tématu na dětskou populaci. Doplnila intenzitu a frekvenci ergoterapeutických intervencí. U jedno probanda byla spolupráce dlouhodobá, u zbylých dvou probandů sama provedla pouze tři intervence. Probandům předala instrukce k provádění autoterapie podporující klouzání šlach (s obrázkovým manuálem). Protokol by doplnila o hodnocení dynamických úchopů. Jako největší přínos práce považuje vytvoření ergoterapeutického protokolu, který má být dobře využitelný v praxi a má jim usnadňovat práci. Jako pozitivní také vnímá to, že je v práci popsáno mnoho informací získaných z analýzy a syntézy odborné literatury.
Předsedkyně komise se studentky dotázala, zda měla možnost využívat robotické systémy v praxi a zda ví, jak by měly těmto pacientům a také terapeutům pomoct v praxi. Členka komise se studentky ptala na intenzitu a frekvenci jiných intervencí kvůli diskrepancím mezi tématem práce, jejím cílem a zvoleným postupem

práce. Správně navrhla jiné nástroje, kterým by šlo lépe zhodnotit výstupy své práce, které by více korelovaly se stanoveným cílem. Vzhledem k chybám ve zvoleném postupu se komise shoduje na hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D. .....

Členové komise: Bc. Olga Nováková, M.Sc. .....

Mgr. Bc. Jana Pluhaříková-Pomajzlová .....

Mgr. Bc. Anna Rejtarová .....

Mgr. Kateřina Rybářová .....