

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Sirenko

Název práce: Boj za volební právo žen v USA, od Občanské války po schválení 19. dodatku ústavy

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se ve své práci zaměřila na téma volebního práva ve Spojených státech amerických, konkrétně na boj za volební právo pro ženy. V úvodu práce jasně jsou jasně definované cíle, oceňuji souhrn současného stavu poznání i částečné kritické hodnocení literatury.

Téma práce považuji za velmi dobrou volbu především vzhledem k aktuálním problémům v postavení žen v americké společnosti, které poukazují na přetrvávající genderovou nerovnost a ohrožení již dosažených výsledků ženské emancipace západním světem.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Přestože je práce vedena zejména popisnou metodou, přináší pro českého čtenáře ucelený přehled emancipace žen ve Spojených státech, a to na základě nejnovější literatury anglosaské literatury. Autorka rovněž zpracovala vydané prameny ve formě dopisů, memoárů či dobových dokumentů k tématu ženského emancipačního hnutí.

Považuji za důležité, že paní Sirenko nezůstala pouze ve federální rovině, ale zabývala se také státní legislativou (uznání volebního práva ženám před první světovou válkou), otázkou postavení afroamerických žen i vymezení se vůči specifickým skupinám obyvatelstva na příkladě mormonské církve.

Závěr je spíše sumarizací celé práce, chybí v něm plnohodnotné zhodnocení badatelských výsledků, ke kterým autorka dospěla, či zamyšlení nad tím, jaký je přínos práce v současném diskursu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce zcela v pořádku, výhrady mám k jazykovému projevu – syntax je na poněkud slabší úrovni. Bylo by vhodné nechat práci před odevzdáním přečíst rodilému mluvčímu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze práci považovat za zdařilou. Přes její popisný charakter přináší českému čtenáři přehled nejnovějších výsledků v akademické diskusi k otázce vývoje volebního práva v anglosaském světě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Získání volebního práva byl významný, ale pouze jeden z mnoha kroků v boji amerických žen za zrovnoprávnění s mužskými protějšky. Jak hodnotíte současné postavení žen v americké společnosti? Charakterizujte výzvy, které je nutné překonat, aby došlo k plnohodnotné genderové rovnosti.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Práce splňuje nároky, které se kladou na bakalářskou závěrečnou práci, doporučuji ji k obhajobě a na základě uvedených komentářů jí uděluji hodnocení na rozmezí známek B a C.

Datum: 2. září 2020

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.