

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka Doušová
Název práce	Nové přístupy k výuce na ZŠ
Autor posudku	PhDr. Petr Prokop, Ph. D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Skutečně jste vysledovala, jaký bude mít vliv nouzový stav na české školství, jak deklaruje? V práci to není uvedeno. Do rozhovoru se zapojilo 10 náhodně vybraných učitelů. Co to znamená, že respondenti byli osloveni náhodně? Co znamená, že rozhovory probíhaly pomocí internetu?
Poznámky	Str.10. Údajně je obtížné najít definici základních pojmů jak např. výuka, výchova ... Podíval bych se k jiné autoritě, jako např. Pedagogická encyklopedie. Výuka i výchova jsou definovatelné pojmy. Mohlo být více bibliografických zdrojů s ohledem na téma práce. Autorka na str.17 rezignuje na pojem individuální vzdělávání, což je škoda. Naopak příle k domácímu vzdělávání. Proč? To se týká zlomku populace a s tématem bakalářské práce to nemá mnoho společného. Pro lepší přehlednost mohla dát autorka odpovědi respondentů do tabulek. I to se děje v kvalitativním výzkumu.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Doporučuji ji k obhajobě.</i>
--------------------------	--