

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Vanesa Vámosová

Název práce: Televízia ako politický nástroj formovania spoločnosti v 60. rokoch 20. storočia v USA

Oponent práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá problematikou nástupu televize a jeho politickým dopadům na vybraných událostech z 60. let 20. století. V první kapitole se autorka snaží uchopit pojem masová média a vysvětlit specifika televizního vysílání. Následuje kapitola věnovaná začátkům politického využívání televizního média ze strany prezidentů Kennedyho a Johnsona. Třetí kapitola se věnuje atentátu na prezidenta Kennedyho z pohledu televizní události. Autorka si klade za cíl dokázat hypotézu, že prezidentští kandidáti začali televizi využívat k získávání hlasů voličů, pokládá pak ještě řadu přidružených otázek.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce není až tak náročné, neboť na hlavní hypotéze existuje v odborné literatuře víceméně shoda. Autorka často vychází ze sekundární literatury, kdy některé části jsou jasně poplatné jednomu zdroji. Tvůrčí přístup autorky spočívá v kombinaci mediálních studií, americké politiky a historie. Argumentace je v práci rámcově v pořádku, i když občas není podpořena úplně relevantními odkazy (například Indian Country News).

Práce nemá úplně logickou strukturu, vazba jednotlivých kapitol na sebe spíše pokulhává – politické využití televize je úplně jiný problém než sledování senzační tragické události. Z teoretického hlediska by práce v úvodní části mohla obsahovat hlubší reflexi odborné debaty jak ohledně vlivu různých médií na politiku, tak ohledně výhod a nevýhod televizního zpravodajství.

Z hlediska metodologie je práce spíše deskriptivní. Z hlediska prokazování hlavní teze by bývalo bylo vhodné, aby si autorka předem vytyčila kritéria, která budou pro její analýzu rozhodující – je to pouze zvyšování sledovanosti? Autorka pracuje s prameny a literaturou adekvátním způsobem, i když by práci prospělo ve zdrojích více odbornějších textů. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autorky je dobrý, věty jsou formulovány přehledně. Autorka pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace. Překlepů není mnoho, například „možnosť dostať na sa národnú scénu“ na str.10 nebo ponechaný komentář vedoucího „je to relevantní zdroj? Rozlišujete dobře mezi primární a sekundární literaturou?“ také na str. 10. Grafická úprava práce je na odpovídající úrovni. Práce celkově splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o bakalářskou práci na složité a zároveň již mnohokrát prozkoumané téma. Mezi silnější stránky lze zařadit shromáždění relativně podrobných dat k jednotlivým částem práce, například k televizní debatě mezi Nixonem a Kennedym. Mezi slabé stránky práce bych pak zařadil především její název, který úplně neodpovídá ani hypotéze, ani obsahu. Slibované formování společnosti je totiž něco jiného než politické využití nového média. Práce je také občas až příliš popisná a obsahuje příliš snadnou hypotézu, která je navíc v

akademické komunitě obecně přijímána. Další otázky z úvodu práce s hypotézou nebo názvem práce příliš nesouvisí. Na práci je vidět nedostatek teoretického i metodologického uchopení problému, který sám není úplně vyjasněný. Cíle práce se tak podařilo naplnit pouze částečně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem formovala televize na začátku 60. let americkou společnost? Jaké jsou indikátory tohoto formování?

Jak souvisí politické využívání televize a televize jako prostředek sledování senzačních zpráv?

Jaké nejdůležitější změny v americké společnosti a politice kvůli masovému nástupu televize nastaly?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku D-E v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 2.9.2020

Podpis: Kozák, v.r.
