

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Anna Mazánková		
Rok narození:	1995		
Identifikační číslo studenta:	29656714		
Typ studijního programu:	navazující magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro střední školy		
Studijní obor:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — speciální pedagogika		
Identifikační čísla studia:	560872		
Název práce:	Prekoncept syntaktických vztahů koordinace, apozice a dominance u žáků ZŠ		
Pracoviště práce:	Katedra českého jazyka (41-KCJ)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.		
Oponent(i):	doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.		
Datum obhajoby:	10.09.2020	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Diplomantka představila svoji práci. Vycházela z teorie prekonceptu a z problematiky syntaktických vztahů. Popsala výzkumný vzorek, jemuž předložila výzkumné nástroje (dvě cvičení). První cvičení bylo zaměřeno na shodu a druhé na rozlišení dominance. Cvičení podrobně popsala. Při pilotáži vyloučila z výzkumu žáky čtvrtých ročníků, kteří dostatečně nerozuměli práci. Výzkumná sonda probíhala tedy v pátých, šestých a sedmých ročnících. Z výsledků vyplynulo, že na prekonceptuální bázi žáci o vztazích uvažují, ale že se do uvažování promítají formální ukazatele (počet slov, velké písmeno, přítomnost spojky). Dále charakterizovala ostatní zjištění týkající se sloves ve skupinách a dvojicích a pak i podstatných jmen.</p> <p>Připomínky vedoucího: Kontextualizujte svá zjištění k vlastní pedagogické praxi. Jednak pohled do minulosti, tzn. dosavadní zkušenosti s výukou zkoumaného problému, jednak pohled do budoucnosti, tzn. změny, které byste ve výuce provedla/hodláte provést.</p> <p>Reakce diplomantky: Autorka na základě svých zjištění předpokládá navrhnout změnu výuky skladby na druhém stupni alespoň ve škole, kde učí.</p> <p>Připomínky oponenta: Vysvětlíte prosím, jak vy chápete pojmy představa, prekoncept,</p>		

koncept, miskoncept a re–konstrukce naivního konceptu.
Proč jste pro testování apozičního vztahu volila ve všech případech pouze spojení jména vlastního a jména obecného? Vždyť tím jste respondentům přímo podsunula formální identifikační kritérium, takže není divu, že pak všichni toto formální kritérium „objevili“ a respektovali.
Bylo by možné narušit stávající stereotypy myšlení žáků? Jak?

Reakce diplomantky:

Příklady na apoziční využívala na základě toho, co se objevuje v učebnicích.

Stereotypy by bylo možné nabourat jinými typy cvičení a úkolů, také jinými otázkami.

Dále se pokusila vymezit termíny. Proběhla o nich diskuse.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.

doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.