

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Vokálová Daniela

Název práce: Postoj USA k Bosně a Hercegovině v souvislosti s utvářením Daytonské dohody. Praha, 2020. 66 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií. Katedra ruských a východoevropských studií.

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Daniela Vokálová si za téma své bakalářské práce zvolila rozbor vývoje americké diplomacie a jejích postojů během konfliktu v Bosně a Hercegovině. Přestože byla tato problematika již částečně v českém univerzitním prostředí zpracována, kolegyně Vokálová se inovativně rozhodla věnovat se výzkumu v odtajněných zdrojích „National Security Documents“, které jsou postupně zveřejňovány v Clintonově digitální knihovně (Clinton Digital Library). Vytknutým cílem bakalářského projektu bylo sledovat, jakými způsoby americká diplomacie ovlivňovala dynamiku konfliktu, jakými metodami usměrňovala jeho průběh a jakými formami se podílela na jeho řešení.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je srozumitelně strukturována do tří základních celků. Kromě teoretického ukotvení textu a diskuse literatury, přibližuje Vokálová v první části fungování diplomacie a nastiňuje vývoj americké zahraniční politiky skrze její ústřední aktéry. V druhé části diplomantka mapuje vývoj dynamiky, přístupů, a postojů americké diplomacie v průběhu bosenského konfliktu v letech 1992 až 1995. Tento výklad je nezbytný pro kontextuální uchopení práce. S jeho pomocí se Vokálová v poslední analytické části pouští do rozboru odtajněných dokumentů americké administrativy, které byly vydávány v průběhu bosenské války.

Zatímco historický kontext je sestaven na základě sekundární literatury, vesměs anglofonní provenience, empirická část pokrývající období let 1993–1995 se opírá o pro bakalářskou práci úctyhodné množství digitalizovaných dokumentů. Vokálová shromáždila a přečetla 370 dokumentů v celkovém rozsahu 2 tisíc stran. V tomto ohledu práce rozhodně přesahuje tradiční způsoby zpracování bakalářských projektů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

K formálním náležitostem nemám žádné výraznější připomínky. Autorka řádně odkazuje na využitě zdroje a literaturu. Formálních nedostatků (překlepů atd.) je v práci minimum. Stylistické zpracování textu ale místy limituje celkové jednoznačně pozitivní vyznění.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářský projekt Daniely Vokálové vznikl déle než rok, během něhož diplomantka sestavila vícero pracovních verzí. Zodpovědný přístup autorky, nosné téma a odtajněné, dosud nezpracované materiály poskytly příležitost k vytvoření důležitého bakalářského textu, který dokumentuje a

rozebírá diplomatické působení stěžejního aktéra v bosenském konfliktu. Na bakalářském projektu oceňují jeho koherentní podobu. Autorka výstižně hodnotí příčiny vypuknutí konfliktu, jeho průběh a charakter mezinárodní intervence. Ke stěžejní kapitole, analýze postojů USA vůči konfliktu v BaH, přistupuje autorka na s. 26. Vokálová prostřednictvím primárních zdrojů dokumentuje proměnu přístupu americké diplomacie a především dokládá, že konflikt se protahoval z důvodu neochoty USA jako hlavního vnějšího aktéra se vojensky angažovat. Je na škodu, že autorka nedokázala ucelenějším způsobem v závěru shrnout svá hlavní zjištění vystavěná na analýze exkluzivních materiálů. Zjištění, ke kterým Vokálová na základě své analýzy došla, nejsou překvapivá. Jejich význam nicméně spočívá v tom, že autorka nepřímo doložila převládající výklad vývoje působení americké diplomacie během války v BaH.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nakolik lze dle analyzovaných dokumentů konstatovat, že USA postupovaly v zaujímání řešení bosenské války samostatně, a nakolik se snažily o nalezení všeobecně akceptovatelného řešení mezi mezinárodními aktéry?

Jaké hlavní důvody způsobily, že se USA nedařilo až do konce června 1995 vytvořit dlouhodobou nosnou strategii řešení konfliktu?

Nakolik se změnil postoj USA po obsazení Srebrenice Armádou Republiky srbské, která v oblasti dle ICTY spáchala genocidu?

#### 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Daniely Vokálové rozhodně doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení výborně – A.

Datum:  
20. 8. 2020

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.