

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Nováková  
**Rok narození:** 1996  
**Identifikační číslo studenta:** 85513930

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační čísla studia:** 509006

**Název práce:** Slovní zásoba textů kapely Lucie  
**Pracoviště práce:** Katedra českého jazyka (41-KCJ)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 10.09.2020      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x

**Průběh obhajoby:** Autorka se zaměřila na slovní zásobu textů kapely Lucie, vybrala si lexikální jevy, které jsou pro texty typické, dokreslují její styl - frazeologie, expresiva, metafory, problém polysémie a nespisovnost.

### Připomínky vedoucího:

Autorka opakovaně upozorňuje, že některé frazémy nejsou zařazeny do slovníku, ale lze je najít v korpusu (v jednom případě nevhodně formuluje, že jsou do korpusu zařazeny). Zajímalo by mě, na jakém základě sama usuzuje na jejich frazeologizaci, resp. co je pro ni rozhodující, že nejde ještě pouze o obrazná pojmenování (např. s. 22).

Prosím, aby se autorka zamyslela nad závěry o spisovné/nespisovné výslovnosti tvarů slovesa být v přítomnosti. (s. 29)

Jak autorka rozlišuje výrazy nespisovné a obecněčeské?  
Je opravdu slovo poznat argotické? (s. 34)

### Reakce autorky:

Texty se autorka snažila čerpat z bookletů, ale některé nebyly dostupné. Texty z karaoke.cz srovnala s nahrávkami kapely, některé odlišnosti objevila, upozornila na problém.

Předpokládala, že nespisovné jednotky nejsou ve Slovníku spisovného jazyka českého, zatímco obecněčeské jednotky byly ve slovníku zaznamenány s poznámkou, že jsou obecněčeské. Obecná čeština je definována územně - rozšířila se na celé české území, na

Moravu méně. Funkčně se užívají v běžné mluvě. Argot autorka vnímá jako mluvu lidí na okraji společnosti, tím se odlišuje od profesionalismů a slangu. Sloveso poznat jako argotické nevnímá, ale bylo to tak označeno ve Slovníku nespisovné češtině. Tvary /si/ pro výslovnost jsi není fonetická odchylka, ale pravopisná. O frazeologizaci rozhodovala na základě frekvence a obecného povědomí a řízeného dialogu s lidmi, kterých se ptala, zda jednotky znají a rozumějí jim.

Připomínky oponentky:

Prosím o upřesnění termínů „výrazy nespisovné a obecněčeské“ (s. 30).

Zajímalo by mě, jak autorka definuje argot (s. 34) a expresivní deminutiva (s. 43). Zajímalo by mě, zda autorka uvažovala o zohlednění autorství textů, případně zda měla k dispozici reflexi textů členů skupiny (byť není uvedena v literatuře ani v internetových zdrojích).

Reakce autorky:

Expresivní deminutiva charakterizuje jako zdrobněliny, které evokují negativní konotace.

Autorství se autorka snažila ověřovat - v bookletech, v literatuře, zjistila, že v kapele vznikaly konflikty kvůli autorství, proto některé texty jsou autorsky označeny jako Lucie.

Proběhla diskuse k jednotce fízl.

**Výsledek obhajoby:**

výborně (1)

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D. ....

**Členové komise:**

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D. ....

PhDr. Pavel Sojka, Ph.D. ....