

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Kateřina NOVÁKOVÁ

Obor: ČJ – NJ

Název práce v českém jazyce: Slovní zásoba textů kapely Lucie

Název práce v anglickém jazyce: Lexicology of Lucie's Lyrics

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A–B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A–B
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A–B
1.7	Logičnost výkladu	A–B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A–B

Slovní komentář:

Bakalářskou práci K. Novákové považuji za poctivě provedenou analýzu vybraných jevů v textech kapely Lucie. Některé (např. užití slova *fízl*, s. 38) naopak zůstávají nepovšimnuty. Za poněkud problematické považuji, že se nevycházelo z autorizovaných textů a že ne vždy je uveden širší kontext lexikální jednotky či její význam (např. s. 19 „*stát jednou nohou v kruhu*“ či na s. 22 „*nakopneš káru*“).

K jednoznačnému vyznění některých pasáží by jistě přispělo důslednější vymezení teoretického rámce (viz otázky níže).

Práce poskytuje zajímavý vhled do poetiky písňových textů.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A

2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A–B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář: Po formální stránce práce až na drobná nedopatření (*zda-li* na s. 34) a občasné formulační neobratnosti (*Píseň Fénixovy slzy je specifická tím, že její text vznikl ve značně podroušeném stavu* na s. 42) odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím o upřesnění termínů „výrazy nespisovné a obecněčeské“ (s. 30).
4.2	Zajímalo by mě, jak autorka definuje argot (s. 34) a expresivní deminutiva (s. 43).
4.3	Zajímalo by mě, zda autorka uvažovala o zohlednění autorství textů, případně zda měla k dispozici reflexi textů členů skupiny (byť není uvedena v literatuře ani v internetových zdrojích).

Datum: 26. 8. 2020

Podpis: