

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Ingrid Svobodová
Název práce	Problematika rizikového chování na základní škole
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> Jaké byste dala doporučení, pokud učitelé nejsou spokojeni s kvalitou (adresností) externích programů? Jak uvažujete nad tím, že výjezdní kurzy plní dle výstupů požadavek společného času učitelů a žáků (všech?.. kdo z toho nejspíš vypadává)?
Poznámky	Předložená BP řeší školami málo vítané téma ŠPP, často formálně vedené, a toto téma pečlivě a široce rozpracovává. Popis bohatých výstupů pracuje s triangulací, oceňuje souvislosti napříč skupinami. Na vybraných jevech (především chybách ŠPP ve výstupech analýzy) bych zvažila vyvodit a navrhnout ze souhrnu závěrů doporučení škole.

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 18.8.2020

Zdeňka Hanková