

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Filip Šourek

Název práce: Social, Legal and Political Changes in the United States in the Question of LGBT Community between 1969 and 1981

Oponent práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá problematikou postavení homosexuálů v USA a jejich bojem proti diskriminaci v širším historickém kontextu. V první části se autor věnuje tzv. Stonewall Riots z roku 1969, které jsou pro něj stěžejním milníkem v tomto procesu. Následuje část popisující vývoj v oblasti homosexuálního aktivismu, kterému daly právě Stonewall Riots podle autora zásadní nový impuls. Další sekce se zaměřuje na právní a politické aspekty problému se zaměřením na nejdůležitější dosažené změny. Autor pak ještě zmiňuje situaci v 80. letech 20. století, kdy epidemie AIDS zvrátila pokroky v otázce boje proti předsudkům vůči homosexuálům. Autor si klade za cíl zmapovat danou problematiku a potvrdit hypotézu, že 70. léta 20. století patří ke klíčovému období z hlediska práv pro homosexuální menšinu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je poměrně náročné, neboť vyžaduje zahrnutí sociálních, právních i politických faktorů relevantních pro analýzu dané problematiky. Autor pracuje i s primárními prameny, často však vychází z bohaté sekundární literatury, kterou vhodným způsobem reprodukuje. Tvůrčí přístup autora spočívá v zaměření na vliv konkrétní události na vývoj celého hnutí. Argumentace je v práci na dobré úrovni a podložena relevantními odkazy.

Práce má poměrně logickou strukturu, i když kapitoly obsahují občas dost výrazné časové přeskoky. Mezi druhou a třetí kapitolou je řada společných bodů, které se překrývají. Z teoretického hlediska by práce v úvodní části mohla obsahovat hlubší reflexi odborné debaty na dané téma i důkladnější teoretičtější uchopení celého tématu v kontextu protestních hnutí.

Z hlediska metodologie je práce spíše deskriptivní, což odpovídá cílům autora. Pro prokazování hlavní teze by bývalo bylo vhodné, aby si autor předem vytyčil kritéria, která budou pro jeho analýzu rozhodující a ty pak důsledněji sledoval. Autor pracuje s prameny a literaturou adekvátním způsobem. Práce obsahuje relevantní obrazový materiál, který vhodným způsobem dokresluje motivy z práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora v angličtině je velmi dobrý, věty jsou formulovány adekvátním způsobem. Práce obsahuje pouze drobné chyby a pár překlepů, například „real national security thread“ na str. 18 nebo „direct thread to the “traditional” American family na str. 22. Autor pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace. Grafická úprava práce je též na odpovídající úrovni. Práce celkově splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o důkladně zpracovanou bakalářskou práci na relevantní téma. Mezi silné stránky patří podrobné zpracování historického kontextu za použití řady různých zdrojů. Autor také vhodně ukazuje na

souvislosti mezi aktivismem a právním a politickým vývojem. Mezi slabší stránky práce bych pak zařadil občas až přílišnou popisnost vycházející ze sekundárních zdrojů a relativně nekontroverzní hypotézu, která je v akademické komunitě spíše obecně přijímána. Právě zasazení závěrů práce do širší a teoretičtější akademické debaty by ještě zvýšilo její kvalitu. Cíle práce se však podařilo naplnit a vznikla tak v českém prostředí hodnotná práce seznamující čtenáře s daným problémem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co bylo hlavní příčinou proměny pohledu americké společnosti na homosexualitu v 70. letech 20. století?

Jaká jsou možná teoretická uchopení procesu získávání rovných práv pro homosexuální menšinu?

Proč byla v 70. letech a dodnes je otázka práv homosexuálů politicky tak ožehavá?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B-C v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 2.9.2020

Podpis: Kozák, v.r.
