

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku PhDr. Jitka Gelnarová, Ph.D.

Pracoviště Národní muzeum, IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tanja Marková

Název BP: Obraz postavení žen na Západě v ženském tisku v Československu v období 1948-1989

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A-B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A-B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A-B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A-B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Autorka práce se zabývá velmi důležitým a dosud opomíjeným tématem. Postavení žen a obecně genderový řád v období komunistické diktatury jsou předmětem odborného zájmu (mj. Nečasová, Havelková), co však není dosud příliš prozkoumáno, je role žen ve studené válce. Autorka se zabývá tím, jak bylo na stránkách ženského tisku, konkrétně časopisu Vlasta, vyobrazováno postavení žen na Západě, a sleduje, jak byl diskurs na téma západních žen ovlivněn kontextem studené války. Ve své práci přesvědčivě prezentuje význam vlivu tohoto konfliktu a jeho vývoje na způsob, jakým byly západní ženy ve Vlastě vykreslovány. A ukazuje, jak se ženský tisk stával nástrojem zapojení žen do studené války. Autorka si jasně stanovila cíl a výzkumné otázky a zvolila odpovídající metodu. Vhodné je propojení chronologického a tematického hlediska, které pro prezentaci analýzy zvolila a které jí umožňuje představit jednak konstantní rysy diskursu, jednak nuance jeho vývoje v souvislosti s proměnou geopolitického kontextu. Samotné analýze diskursu předchází část věnovaná prezentaci dobového kontextu – geopolitického, vnitřní politiky i reálného postavení žen v Československu a na Západě (v případě reálného postavení žen na Západě mohlo být trochu více pozornosti věnováno statistickým ukazatelům, tak jak to autorka činí v případě žen v Československu). Samotná analýza přináší velmi zajímavé závěry, zejména pokud jde o role, jaké mělo vykreslované postavení západních žen při konstrukci nepřítele a vztahu my-oni.

Jako vedoucí bych chtěla ocenit nejen text samotný, ale i náročný výzkumný proces a nasazení autorky. Práce je výsledkem autorčina časově velmi náročného výzkumu postaveného na analýze velkého množství dobového materiálu. A výstup ukazuje, že to mělo smysl.

**5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 31. 8. 2020      Podpis: \_\_\_\_\_