

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Hana Kubátová

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tanja Marková

Název BP: Obraz postavení žen na Západě v ženském tisku v Československu v období 1948–1989

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

K formálnej stránke bakalárskej práce nemám väčšie pripomienky, snád' len dve drobné poznámky k poznámkovému aparátu. Asi sa v nejakej šablóne odporúča, aby študenti pri odkazoch na knihy uvádzali aj ISBN, mnohí to tak aj robia (hoci som to v žiadnej odbornej publikácii za posledných x rokov nevidela). Naopak býva zvykom, že pri opakovanom citovaní sa odkaz skrakuje, čo v práci autorka nerobila. Nie je to zásadná chyba, ale autorka si zbytočne prirobila prácu.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Predložená bakalárska práca je obsiahla, a to čo do písomného rozsahu, tak do šírky témy. Je však pútovo napísaná, dobre odôvodnená a tak sa tiež dobre číta. Pozitívne hodnotím, že prácu študentka zasadila do kontextu, že si dala pozor na koncepty (napr. feminizmus) s ktorými ďalej pracuje, že diskurzívnu analýzu vystavala až potom, ako predstavila vlastné postavenie žien v socialistickom Československu a v západnom bloku. Z tohto pohľadu je spracovanie takto kvalitatívne zameranej bakalárskej práce vlastne nadpriemerné. Trochu menej som bola presvedčená o empirickej časti práce, a to z dvoch dôvodov. Za prvé, analytická časť je vlastne len málo analytická (ako to ostatne aj názov piatej kapitoly nasvedčuje). Myslím si pritom, že už vlastný design výskumu autorku smeroval k popisnosti, čo trochu zachraňovala len následná, šiestka kapitola. Za druhé, neviem, či ma autorka presvedčila svojim postupom, kedy spracovala (len) čísla okolo Medzinárodného dňa žien. Bola by som rada, ak by autorka tento svoj výber (a postup) autorka pri obhajobe obhájila.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Viz vyššie, vrátane otázky.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 31. 8. 2020 Podpis: _____Hana Kubátová_____