

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Chirurgické řešení idiopatické makulární díry s použitím různých typů tamponád a různého režimu pooperačního polohování

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Miroslav Veith

Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové

Studijní program: Oční lékařství

Vedoucí / školitel: doc. MUDr. Jan Studnička, Ph.D.
Školitel konzultant:

Oponent(i): doc. MUDr. Martin Šín, Ph.D. (přítomen)
doc. MUDr. Oldřich Chrápek, Ph.D. (přítomen)

Předseda komise: prof. MUDr. Nad'a Jirásková, Ph.D. (přítomna)

Členové komise:

2. prof. MUDr. Rudolf Autrata, CSc. (přítomen)
3. doc. MUDr. Drahomíra Baráková, CSc. (nepřítomna)
4. doc. MUDr. Libor Hejsek, Ph.D. (nepřítomen)
5. prof. MUDr. Miroslav Kuba, DSc. (přítomen)
6. prof. MUDr. Hana Langrová, Ph.D. (nepřítomna)
7. doc. MUDr. Ján Lešták, CSc. (přítomen)
8. doc. MUDr. Jiří Pašta, CSc. (nepřítomen)
9. prof. MUDr. Frederik Raiskup, Ph.D., DrSc. (přítomen)
10. prof. MUDr. Pavel Rozsival, CSc. (nepřítomen)
11. prof. MUDr. Jiří Řehák, CSc. (přítomen)
12. doc. MUDr. Jan Studnička, Ph.D. (přítomen)
13. doc. MUDr. Martin Šín, Ph.D. (přítomen)

Datum obhajoby: 9. 9. 2020

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájila prof. MUDr. Naďa Jirásková, Ph.D. představením studenta. Následně zhodnotil průběh studia a disertační práci školitel studenta doc. MUDr. Jan Studnička, Ph.D.

V další části obhajoby MUDr. Miroslav Veith představil svoji prezentaci. Po jeho skončení přečetli svůj doporučující posudek oponenti doc. MUDr. Martin Šín, Ph.D. a doc. MUDr. Oldřich Chrápek, Ph.D.

V diskuzi student zodpověděl následující dotazy:

Prof. Řehák: v čem spočívala technika reoperace makulárních děr. MUDr. Veith vysvětlil, že v provedení PPV s endotamponádou SF6 a následné pronační poloze pacienta.

Prof. Raiskup: jak jste instruoval pacienty s čtecí polohou? MUDr. Veith vysvětlil, že pacienti obdrželi obrázek se schématem polohy.

Prof. Kuba: proč se polohy pacienta v průběhu dne nestřídají? MUDr. Veith vysvětlil, že především v noci tam určitá volnost v dodržování pooperační polohy byla.

Doc. Lešták připomněl, že po peelingu MLI dochází k poškození Müllerových buněk a čípků.

V následné neveřejné části byla práce MUDr. Miroslava Veitha posouzena a komise v hlasování aklamací doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ bylo 8 z 8 členů komise oprávněných hlasovat,).

Výsledek obhajoby: Prospěl

Zapsal: doc. MUDr. Jan Studnička, Ph.D.

prof. MUDr. Naďa Jirásková, Ph.D.
předsedající Komise pro obhajoby