

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Bohumil Doboš

Pracoviště IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jakub Novotný

Název BP: Moderní pirátství: geopolitické dopady

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce má po formální stránce několik nedostatků. Za prvé jde o jazykové chyby, primárně v oblasti psaní velkých písmen. Dále není zcela vhodně zvoleno číslování kapitol. V textu se mezi jednotlivými úseky textu objevují různě velké mezery. Přesto však tyto nedostatky nejsou fatální, grafické prvky jsou vloženy vhodně a citační norma je dodržena.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Text má jasně stanovenou výzkumnou otázku i teoreticko-metodologický rámec. K závěrům dochází skrze systematickou práci s daty. Přesto je však analytická část nedostatečná a práce zcela nenaplnuje potenciál předchozího výzkumu.

### 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Práce představuje protipirátské mise v Adenském a Guinejském zálivu a Malacké úžině skrze prizma soupeření velmocí. K tomuto mapuje deklarované zájmy a přítomnost jednotlivých aktérů ve třech regionech nejvíce postižených těmito aktivitami. Díky analýze těchto dat dochází k závěru, že protipirátské mise skutečně do velké míry slouží jako nástroj diplomacie a zahraniční politiky. Tímto autor polemizuje s prizmatem, které vidí v protipirátských misích snahu potlačit univerzálně vnímané bezpečnostní riziko. Práce pro tyto závěry pracuje s jasně vymezeným teoreticko-metodologickým rámcem a množstvím relevantních dat. Nedostatky jsou hlavně ve formálním zpracování a nedostatečné hloubce závěrečné analýzy. Přesto je bakalářská práce na vysoké úrovni.

### 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: B**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 1. 8. 2020      Podpis: \_\_\_\_\_