

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Smitková Klára

Název práce: *Balkánská migrační trasa: řešení migrační vlny v Bosně a Hercegovině a zapojení neziskových organizací*. Praha, 2020. 51 s. Bakalářská práce (Bc). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut mezinárodních studií. Katedra ruských a východoevropských studií.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Ondřej Žíla, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Klára Smitková se ve svém bakalářském projektu rozhodla věnovat vysoce aktuální problematice mapování tzv. Balkánské migrační trasy. Práce si stanovila cíl vysvětlit pozici Bosny a Hercegoviny na této migrační ose a analyzovat, jak na vzrůstající počet migrantů, kteří se shromažďovali v této postjugoslávské republice v důsledku uzavření hranic Maďarska a Chorvatska, reagovaly tamní autority ve spolupráci s EU a OSN.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je strukturována do tří základních kapitol. V první kapitole autorka vymezuje pojem tzv. Balkánská migrační trasa a nastiňuje vývoj migrační situace od roku 2014 v oblasti jihovýchodní Evropy. V druhé části se Smitková věnuje bližší kontextualizaci situace v Bosně a Hercegovině. Poslední kapitola má charakter případové studie, ve které je autorkou sledováno působení tří neziskových organizací v Bosně a Hercegovině v oblasti humanitární pomoci. Hypotézou projektu je vcelku zřejmé tvrzení, že „systém zajištění péče o migranty v BaH byl z různých důvodů nedostatečný a neadekvátní situaci; stát se na migrační vlnu dostatečně nepřipravil, ačkoliv měl k dispozici statistiky o zvyšujícím se počtu příchozích osob jasně predikující budoucí vývoj“ (s. 5).

Navzdory atraktivnosti tématu je z práce patrná autorčina nejasnost, čemu se vlastně chce věnovat a co chce konkrétně zkoumat. Smitková v úvodu nezdůvodňuje, proč ke zpracování upřednostnila Bosnu a Hercegovinu oproti např. Makedonii, Albánii, či Černé Hoře a nevysvětluje, v čem je případ této země z hlediska migrace exkluzivní. V práci rovněž není srozumitelné časové vymezení zkoumaného období (leden 2018 – prosinec 2019).

V textu, který má jednoznačně kompilační charakter, se autorka opřela především o mediální zdroje. Teoreticko-metodologické uchopení práce zcela chybí.

Primární a sekundární zdroje v práci nejsou rozděleny. Není jasné, jaký charakter mají uvedené texty – jde o sborníky, vědecké publikace, či policy papery? Diplomantka by měla zdroje představit, kriticky diskutovat a analyzovat, nikoliv „nahlížet“, jak uvádí na s. 4. V seznamu použité literatury jsou uvedeny jako primární zdroje mezinárodní dokumenty, jako sekundární zdroje vedle několika monografií chybně právy think tanků, policy papery a další mediální texty.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bakalářský projekt vykazuje mnoho formálních nedostatků, především pak četných překlepů, a celkově těžkopádné stylistické zpracování práce, které místy značně ztěžuje čtivost textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Vzhledem ke skutečnosti, že jako školitel jsem neměl možnost do textu jakkoliv zasáhnout, mají mé kritické poznámky charakter *de facto* druhého oponentského posudku. K předloženému textu mám několik dalších kritických poznámek a otázek:

- 1) Stejně jako nejsou diskutovány příčiny výběru Bosny a Hercegoviny, není v textu zřejmé, jaké důvody vedly autorku k výběru tří sledovaných organizací. Smitková nevysvětluje, proč byly upřednostněny tyto organizace a na základě jakých kritérií byly vybrány.
- 2) Autorka nerozebírá, v jakých oblastech azylové politiky se neziskové organizace v Bosně a Hercegovině angažují, ani neposkytuje základní přehled působení těchto organizací v této postjugoslávské republice.
- 3) Hypotéza práce je banální. Jak se právě Bosna a Hercegovina mohla předem “připravit” na tak rozsáhlou migrační krizi? Sama autorka přitom uvádí, že od počátku strmě rostoucích počtů příchozích do BaH v roce 2015 tamní elity upozorňovaly na absenci prostředků, které by pomohly situaci řešit. Hlavní důvody, které autorka uvádí k potvrzení své hypotézy lze ale upozadit tvrzením, že BaH nemá finanční prostředky a je prakticky zcela závislá na pomoci států EU
- 4) Práce nereflektuje dění v nejproblematičtějších místě v Bosny a Hercegoviny z hlediska migrace, oblast tzv. Bihaćské kapsy (Velika Kladuša, Cazin). Jak reagují Bosňané na rostoucí krizi v oblasti severozápadní BaH?
- 5) Jakou roli v azylovém systému Bosny a Hercegoviny má v minulém roce otevřené centrum v Blažuji, které není v práci vůbec zohledněno?
- 6) Bosna a Hercegovina představuje vzhledem ke své nedávné historii příklad země, ve které působí extrémní množství mezinárodní nevládních organizací. Jak tyto organizace reagovaly na vývoj migrační situace? V čem se liší působení MSF v Bosně a Hercegovině a jinde ve světě? V čem je působení Caritas v Bosně a Hercegovině specifické? Kým je Collective Aid financována?
- 7) Čím si Smitková vysvětluje skutečnost, že nejpočetněji zastoupenými migranty na teritoriu Bosny a Hercegoviny jsou Pákistánci?

Výsledkem je nedotažený polotvar, který sice mapuje základní rysy tzv. Balkánské migrační trasy s přihlédnutím k dopadům ve zvolené zemi, ale v průběhu práce se tematicky rozplývá, není z něj patrný ujasněný záměr, formulovaný cíl, ani kontribuce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Viz výše

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Kláry Smitkové hodnotím jako uspokojivou – D.

Datum:
21. 8. 2020

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.