

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Nicola Petáková

Název práce: Úroveň základních pohybových schopností a dovedností předškolních dětí ve vztahu k režimu

Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.

Aktuálnost tématu, obsahová struktura, formulace problému a cíle práce:

Téma práce je stále aktuální, i když není nové. Autorům může vždy přinést poznatky o faktorech pohybového rozvoje dítěte. Problém i cíl formulován v úvodu práce a struktura je logická.

Úroveň teoretické části, kvalita práce s literaturou: Teoretická část vychází z 22 citovaných zdrojů a logicky se věnuje zdraví, pohybovým aktivitám a jejich vlivu na zdraví, charakterizuje i pohybový režim v MŠ a RVP PV. Praktická část měla být realizována v mateřských školách, avšak situace s Covid19 školy uzavřela, proto autorka samostatně zareagovala a realizovala měření individuálně v rodinách a zaměřila se hlouběji na informace o rodině.

Metody, vhodnost, logika postupu práce: Jasně je formulován cíl, z kterého vyplývají konkretizující dílčí cíle. K nim se pak logicky vážou výzkumné otázky, které by mohly být při lepší rešerši i hypotézami. K řešení jsou užity tři vhodné metody: testování, rozhovor s dětmi a anketa s rodiči. Testy jsou zvoleny ze standardizovaných baterií. Chybí zdůvodnění, proč právě tyto testy. Je třeba ocenit, že byl vyzkoušen i neběžně užívaný modifikovaný test pro sílu břišních svalů z baterie Fitnessgramm. V popisu dalších metod chybí informace, že rozhovor byl veden s dětmi a anketa byla pro rodiče.

Úroveň analýzy, interpretace a diskuse: Výsledky jsou interpretovány krátce, jasně a přehledně. Nelze požadovat složitější statistické zpracování rozdílů (např. významnost) mezi výsledky dětí aktivních rodičů a dětí s kroužky. Zajímavé jsou odpovědi dětí z rozhovorů a odpovědi otců a matek v anketě. Autorka se nezabývá častými rozdíly mezi tvrzeními dětí, otců a matek, znamenalo by to mnohem složitější zpracování, avšak zmínit tyto rozdíly by bylo vhodné. Interpretace sleduje stanovené cíle a dostatečně odpovídá na stanovené otázky. Diskuse naplňuje svoji funkci, výsledky jsou diskutovány s některými pracemi jiných autorů.

Formulace závěrů, přínos a využití výsledků: Závěry jasně formulují zjištěná fakta, odpovídají na stanovené otázky a naplňují cíl práce.

Formální stránka práce: Práce je na odpovídající úrovni. Občas se objeví překlep. Shoda s dalšími pracemi je menší než 5%.

Celkové zhodnocení práce: Práce prokazuje schopnost autorky stanovit si cíl a řešit jej výzkumnými metodami, a to i v neočekávané krizové situaci. Přináší jasné praktické poznatky. Autorka projevila vysokou aktivitu a schopnost realizovat šetření i v nepříznivých podmínkách. Hlubší analýza by překročila požadavky bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Zdůvodněte volbu testů ve vztahu k názvu a cíli práce.

Co si myslíte o rozdílech v odpovědích dětí, matek a otců?

Mohla by učitelka v MŠ nějakým způsobem ovlivňovat rodinu v pohybovém režimu?

Datum: 18. 8. 2020

Podpis: