

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jan Karlas

Pracoviště [Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tomáš Boukal

Název BP: Does the size of an economy matter (a lot)? The economic potential of a country as a necessary or sufficient condition for regional dominance

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

[Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

[Klikněte](#) nebo [klepněte sem a zadejte text.](#)

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Jedná se o mimořádně kvalitní bakalářskou práci, která si zasluhuje maximální možné hodnocení. Práce má následující silné stránky:

- vstupuje do existující akademické diskuse o chování velmocí, přináší do ní cenné poznatky
- formuluje jasné a relevantní hypotézy, které jsou zakotvené v teoretické literatuře
- pracuje na vysoké úrovni se statistickými metodami. Zvláště je potřeba ocenit velmi kvalitní prezentaci výsledků
- práce dochází ke konkrétním a podloženým závěrům

K práci nemám žádné zásadní připomínky. Lze jen autorovi pogratulovat k tomu, že vytvořil text, který vysoce překračuje nároky kladené na bakalářské práce.

Pokud jde o závislou proměnnou, autor pracuje s regionální dominancí kvalitativně tak, že vymezuje několik kvalitativní stupňů dominance. Zajímalo by mě, zda autor zvažoval alternativní postup, kdy by použité indikátory kombinoval do kvantitativního indexu. Tento přístup by umožňoval do měření závislé proměnné současně promítnout všechny indikátory. Při zvoleném přístupu autor např. přiřadí státu hodnotu 3, pokud se účastní závodů ve zbrojení, bez ohledu na to, jakou hodnotu mají „nižší“ indikátory (tj. jestli daný stát současně vykazuje dominanci, chová se expanzivně a je vyvažován). Pokud by se všechny indikátory použily souběžně, stát by v dané situaci získal hodnotu 3 jen tehdy, pokud by naplňoval alespoň 3 ze 4 uvedených indikátorů. Současné měření indikátorů a kvantitativní index by tak posuzovaly chování státu komplexněji. Pokud nemají indikátory stejnou váhu, mohly by být vážené (např. zbrojení by mělo hodnotu 3 a dominantní chování 1, apod.). Potenciálně by se tak tedy dala navýšit i škála nad hodnotu 5.

Je také diskutabilní, jestli pět typů chování se dá jednoznačně seřadit vzestupně právě způsobem, který byl zvolen.

Výpočet regionální sumy ekonomického potenciálu pouze na bázi několika zemí je výrazným limitem. Rozumím autorovu argumentu ohledně konzistence, ale mohl v rámci kontrol robustnosti pro období po r. 1945 zahrnout všechny země regionu.

Omezením celého výzkumu je samozřejmě to, že nepoužívá reálné kontrolní proměnné pro ekonomickou moc (domácí zřízení, zahraničně politické preference, apod.).

5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

#### **Celkové hodnocení:**

##### **Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

##### **Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 30. 8. 2020      Podpis: \_\_\_\_\_