

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Renáta Erzsébet Németh

Název BP: Zjednodušený proces naturalizace zahraničních Maďarů a jeho vliv na maďarské parlamentní volby v roce 2018

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

| | |
|--|----------|
| <i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i> | ANO |
| Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce? | A |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | B |
| Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu | A |
| Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků | A |
| Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) | A |
| Celkové hodnocení formální stránky práce | A |

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

| | |
|--|---|
| Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá | A |
| Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky | A |
| Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku | A |
| Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky | B |
| Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat) | B |
| Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka | A |
| Celkové hodnocení obsahové úrovně | A |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Autorka přistoupila ke zpracování tématu velmi svědomitě, o čemž svědčí i rozsah práce na úrovni práce diplomové. Hypotézy vytyčené v úvodu jsou v závěru podloženě zodpovězeny, popřípadě je jasně vysvětleno, proč daná hypotéza nemůže být potvrzena, ani vyvrácena (objektivní nedostatek vhodných dat). Autorka dovedla do své analýzy zahrnout jak historický kontext zkoumaného problému, tak jeho odraz ve volbách a v působení volebního systému.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce přináší jednak podložený přehled role zahraničních Maďarů převážně v domácí maďarské politice, jednak samostatnou analýzu posledních voleb, konkrétně vlivu hlasů zahraničních Maďarů na volební výsledek. Dochází k zajímavému a v jistém smyslu překvapivému závěru, že tyto hlasy neměly tak velký vliv, jak se všeobecně soudí. Autorka se ve zkoumané problematice dobře orientuje a do analýzy dokázala zapojit jak znalost historického kontextu a vývoje maďarské politiky po pádu komunismu, tak propočty dopadů hlasování určitých voličských skupin na celkový volební výsledek. Soudím, že práce splňuje nároky kladené nikoliv pouze na bakalářskou, ale na diplomovou práci.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: _____