

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Stauber

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Renáta Erzsébet Németh

Název BP: Zjednodušený proces naturalizace zahraničních Maďarů a jeho vliv na maďarské parlamentní volby v roce 2018

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrně určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Předložená práce ve všech aspektech splňuje požadovaná formální kritéria. Citační norma je v celém textu konzistentně dodržována. Jednotlivé ilustrace a tabulky vhodně doplňují kontext práce i samotnou analýzu. Jedinou možnou výtkou by mohl být o něco větší rozsah práce, nicméně jednotlivé části jsou logicky provázány a všechny kapitoly mají pro rozvoj prezentovaného argumentu svůj jasný význam. V tomto ohledu tedy považuji rozsah práce za zcela odůvodněný.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po obsahové stránce považuji předloženou práci za vynikající. Studentka si klade jasnou výzkumnou otázku, na kterou odpovídá pomocí vhodně zvoleného metodologického postupu. Velmi oceňuji, že práce ke zvolenému tématu přistupuje v širším kontextu, a zahrnuje tak mnoho různých úhlů pohledu. Kladně hodnotím také práci s literaturou, kde studentka pracuje s velkým množstvím zdrojů včetně publikací domácích autorů. Jako drobnou výtku lze uvést, že v práci by mohla být využita dostupná sociologická data o volebním chování v Maďarsku (např. CSES), která zahrnují mimojiné informaci o tom, zda se respondent v zemi narodil, nebo se naopak jedná právě o nově naturalizovaného občana. S využitím těchto dat by bylo možné na některé hypotézy prověřit do větší hloubky. Z pohledu nároků kladených na bakalářské práce se však jedná o spíše o drobnost.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Po formální i obsahové stránce se jedná o výrazně nadprůměrnou práci. Text je věnován poměrně obtížnému tématu, které vyžaduje jednak hluboké pochopení postavení maďarských menšin v okolních státech, a druhá také interpretaci efektů relativně složitěho volebního systému, který se i po výrazné reformě řadí k nejkompexnějším. Obě tyto části jsou v textu přesně vysvětleny a analyzovány. Závěry jako takové působí přesvědčivě a otevírají prostor pro další výzkumy dané problematiky. Především se nabízí podrobnější analýza sociologických dat o volebním chování, která jsou pro maďarský případ dobře dostupná.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 25. 8. 2020      Podpis: \_\_\_\_\_