



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kristýna Kunešová, DiS.
Rok narození: 1981
Identifikační číslo studenta: 90359287

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Intenzivní péče
Identifikační čísla studia: 546840

Název práce: Vliv syndromu vyhoření na sexualitu u zdravotnických záchranářů
Pracoviště práce: Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK v Praze (11-00250)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Šárka Dynáková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Lenka Jeřábková

Datum obhajoby: 09.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Státní závěrečná zkouška proběhla na ÚTPO: Studničkova 7, Praha 2.
Studentka slovně i písemně prohlásila, že její aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat Státní závěrečnou zkoušku.
1) U studentky se neprojeví v posledních dvou týdnech příznaky odpovídající virovému infekčnímu onemocnění (např. horečka, kašel, dušnost, náhlá ztráta chuti a čichu apod.).
2) Nebyla diagnostikována COVID-19 pozitivní.
3) Nebyla nařízená karanténa v důsledku diagnostikovaného COVID-19 onemocnění nebo kontaktu s COVID-19 pozitivní osobou.
4) Studentka se v posledních dvou týdnech (vědomě) nesetkala s COVID-19 pozitivní osobou.
Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Obhajoba závěrečné práce byla zahájena v 17:09 hod. Studentka představila strukturu diplomové práce, prezentovala výzkumné cíle a výsledky svého šetření. Obhajoba studentkou byla ukončena v 17:35.
Přednostka ústavu Mgr. Jana Heczková, Ph.D. prezentovala posudek vedoucího i oponenta. Komise poukazuje na nesoulad mezi výsledky výzkumu a doporučeními, které studentka při prezentaci své práce uvádí. Výsledky výzkumného šetření jsou studentkou nesrozumitelně prezentovány. Na dotazy členů komise ohledně výsledků výzkumu není studentka schopna odpovědět. Komise také upozornila na chybné vyhodnocení hypotézy. Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucího práce a oponenta dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a

vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů. Celková obhajoba diplomové práce byla ukončena v 17:40.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. MUDr. František Novák, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Jana Heczková, Ph.D.

PhDr. Jana Hocková, Ph.D.

Mgr. Lenka Jeřábková