

# POSUDEK

## oponenta na diplomovou práci

Jméno s příjmením studenta:	Markéta Hájková
Téma diplomové práce:	Korespondenční seminář M&M: mimoškolní aktivita pro nadané studenty
Vedoucí práce:	RNDr. Jaroslav Zhouf, Ph.D.
Oponent práce:	PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

Předložená diplomová práce řeší významné, zajímavé a aktuální téma. Vzhledem k tomu, že autorka zcela jasně nevymezila cíl(e) práce, lze se spíše jen domnívat, že ve své diplomové práci směřuje k tomu, aby seznámila s možnostmi rozvíjení nadaných žáků v oblasti matematiky, fyziky a informatiky. Další snahu směřuje k tvorbě charakteristiky těchto žáků.

Práce je logicky členěna do osmi kapitol. Z metodologického hlediska by bylo vhodnější práci strukturovat na část teoretickou a část výzkumnou. Část práce věnovaná teoretickým aspektům řešené problematiky předkládá informace o charakteru korespondenčního semináře a zároveň se věnuje problematice nadání. Na základě prostudované odborné literatury diplomantka analyzuje problematiku nadaných žáků z různých úhlů pohledu. Výběr použité literatury je kvalitní a autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Jádro práce tvoří výzkumná část zaměřená na zjištění úrovně a kvality práce učitelů s nadanými žáky. Z hlediska metodologie bych doporučovala jasnější formulaci cíle výzkumu. Autorka celkem srozumitelně formuluje osm hypotéz. Hlavní výzkumnou metodou je dotazníkové šetření. Kladně lze ocenit zařazení předvýzkumu, především z hlediska zpřesnění položek dotazníku. Metoda dotazníkového šetření je zvolena adekvátně formulovaným hypotézám. Použité dotazníky jsou na velmi dobré úrovni, některé položky jsou však diskutabilní např. v dotazníku v příloze č. 1 v otázce č. 7: „Jak dlouho se zajímáš o matematiku/fyziku/informatiku?“ nabídnutá položka „odjakživa“ je nevhodná.

Vzhledem k propracovanému dotazníkovému šetření, které přineslo mnoho významných informací autorka nedocenila samotný cíl výzkumu, který v podstatě neformuluje. Jádrem výzkumné části je interpretace dat získaných v dotazníkovém šetření. Autorka nespecifikuje metodu zpracování získaných dat, z práce lze však usuzovat, že použila jak kvantitativní, tak kvalitativní analýzu. Výzkum přinesl mnoho zajímavých a podnětných informací. V interpretaci získaných dat však diplomantka nejde hlouběji, nezaujímá hodnotící stanovisko. Pokud ano, sděluje známá fakta a hodnotící soudy jsou vyjádřeny spíše popularizujícím jazykem. Práce se získanými informacemi tak zůstává především v popisné rovině. Lze ocenit zařazení polostrukturovaného rozhovoru s učitelem gymnázia. Práci vhodně doplňují přílohy, např. vzory dotazníků a náměty úloh a aktivit pro nadané žáky.

Pozitivně lze ocenit osobní zaujetí autorky k tématu a prokázané zkušenosti z organizace korespondenčního semináře M&M a dalších aktivit pořádaných pro nadané žáky. Práce je napsána srozumitelným jazykem.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučené náměty k diskusi při obhajobě:

- Diplomantka by měla formulovat cíl celé práce a cíle výzkumu.
- Formulovat konkrétní doporučení pro práci učitele s nadanými žáky v běžné škole (např. individualizace a diferenciací prostřednictvím tvorby nadstandardních problémových úloh)

Navrhuji hodnocení

PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.