

POSUDEK OPONDENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Luboš Mudroch

Téma práce: Neúčinnost právních úkonů dlužníka v insolvenčním řízení. Komparace české a britské právní úpravy

Rozsah práce: 365 919 znaků

Datum odevzdání práce: viz IS

1 Aktuálnost (novost) tématu:

Vybrat s insolvenčního zákona jednu jedinou část a pokusit se ji velmi kriticky zhodnotit a navíc ji srovnat s právní úpravou země se zcela odlišným právním systémem, takový výběr mohu označit slovy jako „novátorský“ či dokonce „odvážný“. Práce nejen svým rozsah, ale především obsahem naprosto převyšuje diplomové práce s nimiž se na téma insolvenční řízení ve své pedagogické praxi setkávám. Nelze než autor za výběr a jak dále bude uvedeno i za zpracování pochválit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Uvedené téma je zpracováno velmi detailně a krom srovnání dvou právních úprav v podstatě v každé kapitole, resp. podkapitole obsahuje srovnání judikatury a odborné literatury. Jak správně autor cituje: insolvenční řízení se neobejde bez znalostí ekonomie, jinak je jen slepým a formalistickým aplikováním zákona. Autor se musel „prokousávat“ velkou řadou zdrojů a materiálu, což samo o sobě je náročné. Autor pracuje metodou, analýzy, syntézy, komparace a dalšími vědeckými metodami.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je členěna 4 hlavními částmi. V první části se autor „před závorkou“ věnuje vymezení odpůrčího práva, v části druhé se zabývá českou právní úpravou, ve třetí části zkoumá britskou právní úpravu a v poslední části se pokusil o závěr, zda některé prvky britské práva jsou de lege ferenda použitelné i na české právo.

4. Vyjádření k práci:

Jak jsem uvedl, autor je velmi kritický a je si vědom toho, že některé jeho názory jsou tak říkajíc „na hraně“, resp. nabourávají vžitý tuzemský právní systém. Již v úvodní části se autor zabývá velmi zajímavou ručební teorií, aplikovanou v zahraničí, u nás neužívanou. Vztahy mezi dlužníkem a věřitel autor zkoumá nejen z hlediska právního formalismu, ale i z ekonomického

a morálního pohledu, který rovněž u nás nepřevažuje. Ve druhé části autor velmi detailně kritizuje úpravu a pojetí odporovatelnosti v českém insolvenčním právu. Zabývá se i takovým fenoménem jako je odporovatelnost protiprávního jednání dlužníka včetně jeho procesních úkonů, odporovatelnosti úkonů třetích osob či vztahem mezi neúčinností a neplatností úkonů dlužníka. Tutéž pozornost a pečlivost autor věnuje neúčinnosti úkonů bez přiměřeného zadostiučinění, zvýhodňujícím úkonům dlužníka neúčinnost zkracujících úkonů dlužníka. Správně autor poukazuje i na úkony podle § 111 odst. 3 a § 246 odst. 2 IZ, které stojí vedle vymezení neúčinných úkonů dlužníka vymezených obecněji zákonem. Autor se pak velmi detailně zabývá odpůrcími žalobami . Poté v další části autor detailně zpracoval britskou právní úpravu. Práce má vynikající vypovídací schopnost, je inspirací pro změny právní úpravy a co si na ní nejvíce cením , je věcný a zdravý úsudek autora , který vždy vyjádří svůj argumenty podepřený první názor.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce: naplněn
- logická stavba práce: jednotlivé části a podkapitoly na sebe logicky váží.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací: Autor dodržel normu pro tvorbu diplomové práce a samozřejmě , jak z tématu vyplývá, pracoval s bohatou zahraniční judikaturou a literaturou.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): velmi dobrá
- Úprava práce (text, grafy, tabulky): Adekvátní.
- jazyková a stylistická úroveň: velmi dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Kritické poznámky k práci nemám. Autor již v úvodu práce kritizuje tuzemské pojetí odporu s tím, že se ale jedná o systémovou změnu. Došel pak k závěru, že vzhledem k odlišnosti naší a britské úpravy se až na výjimky nelze inspirovat , spíše se autor dovolává právní úpravy německé či rakouské, zejména možností zmíněného ručení.

Při obhajobě by se mohl autor zamyslet, zda by přeci jen nebylo možné překonat stávající teorii odporu dílčí novelou a též, když píše autor o požadavku na rekodifikaci IZ, v čem by podle autora měla hlavně spočívat ?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne 26.8. 2020

JUDr. Tomáš Pohl