

Posudek vedoucího diplomové práce

Hany Caisové

Komparace úrovně pohybové všestrannosti u dětí s rozdílným pohybovým zatěžováním

Dlouhodobý pokles fyzické zdatnosti dětí všech věkových kategorií je pochopitelně problémem vysoce aktuálním. Struktura a náplň práce je v tomto smyslu logická, cíl je srozumitelně uveden na s. 45.

Teoretická část je sice přiměřeně rozsáhlá a obsahuje zajímavé kapitoly většinou související s tématem, ale zcela v ní postrádám analýzu a kritiku použitých zdrojů. Autorka se nikde nezmiňuje, zda podobný výzkum již někdo uskutečnil, příp. k jakým výsledkům došel. Porovnání těchto výsledků s výsledky autorčinými by výrazně zvýšilo úroveň celé práce.

V práci je citováno 26 literárních titulů a 9 internetových zdrojů. Škoda, že není více využito zdrojů zahraničních. Odkazy i citace jsou v požadované normě.

Na s. 45. nacházíme pouze jednu zcela vágně formulovanou hypotézu, která je provázána z cílem práce.

Standardizovaná testová baterie z roku 1988 (!) byla použita pro testování všestrannosti výzkumného souboru charakterizovaného na s. 46-47. Tento soubor tvořilo celkem 58 osmiletých a devítiletých dětí. Přibližně polovina z nich sportovala pouze v rámci školní tělesné výchovy, druhá polovina navštěvovala atletickou přípravku.

Získané výsledky byly zpracovány základními statistickými metodami (směrodatná odchylka) a uvedeny v přehledných komentovaných tabulkách na s. 52-57. Diskuse je přiměřená a dává čtenáři jistou představu o problémech vznikající práci. Pozitivní je autorčina invence, především v hodnotícím smyslu.

Kapitola Závěr (lépe by bylo Závěry) se někde poněkud mísí s Diskusí. Pro větší jasnost a přehlednost by jim prospěla vhodná strukturalizace. Doporučení využití získaných poznatků je zcela na místě.

Po formální stránce jsem v textu nenalezl výraznější nedostatky. Práce je srozumitelná a přehledná, prakticky bez gramatických chyb. Některá místa jsou stylisticky neobratná. Rozsah práce je zcela přiměřený jejímu obsahu.

Celkově je možno konstatovat, že autorka prokázala odbornou erudici i schopnost zpracovat zadané téma na požadované úrovni. Její práci lze s některými výhradami označit jako zdařilou a využitelnou pro praktické potřeby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Vyjádřete se k výše uvedeným poznámkám vedoucího práce.

Hodnocení :

V Praze, dne 28.8. 2020

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce