

## Posudek oponenta na diplomovou práci

Ondřeje Hadáčka na téma:

### **Náhrada nákladů v řízení nalézacím a exekucním řízení**

Autor předkládá k posouzení diplomovou práci o rozsahu 62 stran vlastního textu. Práce obsahuje všechny náležitosti a přílohy formálního rázu.

K volbě tématu:

Oblast nákladů řízení je trvale aktuální právní problematikou a v dílčích otázkách je poměrně často objektem legislativních změn. Nákladnost ochrany práv (včetně vynucování vydaného rozhodnutí nebo jiného titulu) je jedním z nejvýznamnějších parametrů funkčnosti systému ochrany práv. Proto volbu tématu považuji za zdařilou. Jde o téma relativně bohaté na judikatorní prameny.

K systematickému rozvržení textu:

Autor svou práci systematicky rozvrhuje s respektem k dvěma hlavním objektům svého zájmu. Odděleně se věnuje nákladům řízení v nalézacím a posléze pak v exekucním řízení. Zvolená systematika je v zásadě správná. Lze snad jen podotknout, že výklady obecných otázek (druhy nákladů řízení a placení nákladů řízení) sice s hlavním tématem souvisí, avšak jejich rozsah by bylo možno zmenšit.

K vlastnímu zpracování:

Zvolené téma je autorem zpracováno v zásadě zdařile. Od obecných otázek postupuje k analýze vlastního diplomového zadání. Jeho výklady jsou zasvěcené, výborně se orientuje v platném právu a prokazuje dobrou znalost relevantní judikatury. Správně připomíná základní (v zásadě zdrženlivý) postoj Ústavního soudu ČR k ústavním stížnostem směřujícím proti rozhodnutí o náhradě nákladů. Autorovi lze přisvědčit v otázce posouzení zavinění zastavení exekucního řízení pro účely rozhodnutí o náhradě nákladů exekucního řízení. Zasvěcený je i výklad problému povahy výčtu úkonů podle § 11 advokátní tarifu. U vymezení pojmu nákladů řízení v úvodu práce postrádám zdroj. Výklady o nákladech důkazů jsou velmi strohé, autor by proto

v rámci ústní obhajoby mohl například rozvinout úvahu o možnostech, jak prostřednictvím právní úpravy nákladů bránit nadužívání znaleckých posudků či důkazních prostředků obecně.

Závěr:

Celkově hodnotím práci Ondřeje Hadáčka jako práci, která splňuje nároky kladené na tento druh prací a lze ji proto doporučit k ústní obhajobě.

Navržená klasifikace: výborně.

V Praze dne 24.8.2020

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

Oponentka diplomové práce