

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Pavel Prokůpek

Název práce: Porovnání výkonnosti chlapců a dívek v Sazka olympijském víceboji

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martin Pádivý

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Autor si vybral téma na základě vlastní začínající pedagogické praxe na víceletém gymnáziu. Práce je logicky strukturována – od vhledu do problematiky zkoumaného problému – fyzické úrovně žáků, historického vývoje až po současné možnosti. Cíle práce jsou jasně, stručně formulovány. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, struktura práce je přehledná.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
V teoretické části se autor široce zabývá celou problematikou, v následujících statích lze vydedukovat provázanost teoretické části a praktické části, mohl na to být však kladen větší důraz. Využité informační zdroje – knižní i internetové korespondují se zaměřením práce a jsou správně citovány. Vyskytují se jen drobné stylistické a gramatické chyby. Autor zpracováním teoretické části prokázal přiměřeně kvalitní schopnost práce s odbornou literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
V práci je formulováno 7 hypotéz, korespondují se zaměřením práce, mohlo být uvedeno na jakém základě byly tyto hypotézy formulovány – na základě odborné literatury, vlastní zkušenosti, konzultace s kolegy, možnostech testování
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Základní metodou testování byl výběr 4 testů z 8mi disciplín Sazka Olympijského víceboje. Testování proběhlo ve 2 částech – na začátku a na konci období, výsledky jsou pak shrnuty a diskutovány. Postup práce je logický, výběr je vhodný, mohl být širěji rozvinut důvod výběru právě těchto 4 disciplín/testů.
Testování se zúčastnilo 56 probandů (28 dívek a 28 chlapců). Realizace výzkumu poskytuje dostatek informací pro zpracování této bakalářské práce.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek, grafické zpracování mohlo lépe vyjadřovat rozdíl mezi 1. a 2. měřením u jednotlivých probandů, takto svádí k odlišné interpretaci.
V diskusi jsou rozebrány a vhodně diskutovány (především u 1. hypotézy) výsledky výzkumu. U dalších hypotéz je hodnocení stručnější, ale vypovídající.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce. Autor vhodně uvádí možnost dalšího využití práce nejen v rámci vlastní praxe a vlastního profesního vývoje, ale i v širším pohledu učitelů a trenérů mládeže.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Práce je zpracována stručně, přehledně, dodržuje normy i rozsah práce. Vyskytují se drobné gramatické chyby i některé stylistické nedostatky.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).
Způsobem zpracování bakalářské práce prokázal autor orientaci v problematice a schopnost přiměřeně kvalitně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké disciplíny byste v návaznosti na výsledcích výzkumu v testování změnil, případně o jaké rozšířil.
- 2) Jakým způsobem zahrnete výsledky výzkumu do plánu výuky se stejnou skupinou žáků v příštím školním roce.

Datum:

Podpis: