

OPONENTSKÝ POSUDEK
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Martina Karima
na téma
Hromadné žaloby

(práce elektronicky odevzdána 1. 7. 2020)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Jak plyne ze samého názvu práce, autor se zabývá problematikou hromadných žalob, jež je s ohledem na velmi diskutovaný jak stávající OSŘ, tak legislativní počín MSpr ČR mimořádně závažným a aktuálním tématem.

Téma tedy nabízí autorovi prostor pro vlastní tvůrčí počín.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Uvedené téma lze pokládat za náročné s ohledem na množství nabízejících se zdrojů a jejich výběr, zvážení a zpracování. Metody autorem zvolen odpovídají tomuto požadavku.

Je logické, že v rámci rozboru tématu se objeví subjektivní preference autora, jež jsou k diskusi.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce obsahuje celkem sedm kapitol, vedle obvyklých úvodu a závěru. Po obecném vymezení pojmu následuje rozbor stávající úpravy v OSŘ a aplikační praxe. Postupně se pak autor zabývá jak věcným záměrem zákona o hromadných žalobách, tak poslední verzí návrhu zákona o hromadných řízeních. Práce obsahuje část komparační i závěry de lege ferenda, jak je obvyklé.

Z hlediska systematiky nemám vůči práci námitek.

4. Vyjádření k práci:

Cíle práce, jak jej definuje v úvodu, autor plně dosáhl. Práce prokazuje, že autor je schopen zaujmout vlastní názory, využívá aktivně jak dostupné odborné literatury, tak cizích pramenů. Jde tak o úspěšný tvůrčí počín autora.

Práce je na úrovni umožňující její obhajobu.

5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce: Plné
Logická stavba práce: Odpovídající
Práce s literaturou: Vyhovující, aktivní
Úprava práce: Bez vad
Jazyková a stylistická úroveň: Na úrovni

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Práce je způsobilá k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně

- Proč autor volil nizozemskou verzi, která je dosti specifická – pokud to bylo snad pro určitý věcný námět, lze jej na poli českého návrhu (a v českém prostředí) rozvinout (a s úspěchem)?
- Jaké je stanovisko autora k institutu „discovery“ – a to ve srovnání s tím, v jaké podobě ho již v českém procesním právu máme, ve srovnání s původním návrhem zákona o hromadných žalobách a s aktuálním zněním návrhu zákona o hromadných řízeních?

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

oponent

V Praze dne 26. 8. 2020