

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Martin Karim
Téma práce: Hromadné žaloby
Téma práce anglicky: Class Actions
Rozsah práce: 93 stran vlastního textu (celkem v počtu 193 384 znaků včetně mezer)
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 28. 6. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Volba zvoleného tématu diplomové práce je vhodná a lze ji aprobovat. Hromadné žaloby jsou v současné době živým a velmi diskutovaným tématem vzhledem k připravované legislativní úpravě, která je poněkud kontroverzní (srov. inspiraci vládního návrhu zákona o hromadném řízení americkou právní úpravou). Diplomantem byl výběr tématu takto také odůvodněn v úvodu práce na str. 1 v prvním odstavci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma hodnotím jako náročné, a to vzhledem k dostupnosti pramenů. Hromadné žaloby mají svůj základ v class actions (tj. v americkém právu), a v evropských právních řádech, kde se objevují zhruba od 60. let minulého století, jsou upraveny v různých modalitách. Proto neexistuje jednotný jejich model, odlišná je rovněž terminologie i doktrinní přístupy k ní. V této souvislosti oceňuji zejména výběr zdrojů, nejen tuzemských, ale také zahraničních, ze kterých diplomant vyšel a pracoval s nimi. Co do metodologie bylo potupováno za využití metody analýzy, dedukce, syntézy, rovněž tak komparativní metody (srov. str. 2 druhý odstavec). S tématem sice náročným jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování a použitých metod práce se diplomant vypořádal zdárně.

3. Formální a systematické členění práce:

Po formální stránce nemám k práci připomínky. Text je psán odborným jazykem, v němž se nevyskytují zjevné gramatické či stylistické chyby. Citační norma je dodržena. Co do systematiky je práce strukturována celkem do sedmi (7) kapitol, nepočítaje v to Úvod (na str. 1–2), Závěr (na str. 91–92), Přílohy (na str. 93), Seznam použitých zkratk (bez číselného označení), Seznam použitých zdrojů (bez číselného označení) a oba jazykové Abstrakty včetně klíčových slov (bez číselného označení). Diplomant při zpracování práce postupoval logicky, když nejprve problematiku hromadných žalob obecně vymezil (kap. 1., str. 3 a násl.), zabýval se historickými souvislostmi (kap. 2., str. 8 a násl.), aby následně rozebral jak tuzemskou právní úpravu a praxi kolektivního uplatňování nároků (kap. 3., str. 11–20), tak věcný záměr zákona o hromadných žalobách (kap. 4., str. 21 a násl.) a návrh paragrafovaného znění zákona o hromadném řízení (kap. 5., str. 32–57). Dále následuje část k zahraničním a nadnárodním úpravám (kap. 6., str. 58 a násl.) a úvahy diplomanta *de lege ferenda* (kap. 7., str. 86–90). Tato struktura umožnila diplomantovi téma na odpovídající úrovni zpracovat a získat výsledky (poznatky) ze zkoumaného jevu.

4. Vyjádření k práci:

V úvodu práce (na str. 1,2) diplomant vymezil zaměření své práce, jejíž cíle, plynoucí ze zadání, lze považovat za splněné. Práce je adekvátně a přehledně zpracovaná. Lze ocenit některé diplomantem analyzované otázky problematiky, jako např. podrobení kritice věcného záměru zákona o hromadných žalobách (srov. kap. 4, str. 21 a násl.) nebo komparativní srovnání americké právní úpravy v podkap. 6.1. (str. 58 a násl.) či nizozemské právní úpravy v podkap. 6.2. (str. 74 a násl.). Úvahy *de lege ferenda* jsou inspirativní (srov. kap. 7.). Nad uvedené vyzdvihují provedené žádosti diplomanta adresované soudům o poskytnutí informací dle tabulky 1 a tabulky 2 (srov. Přílohy na str. 93). Celkově proto shrnuji, že předložená práce na téma hromadných žalob byla zpracována v nadprůměrném rozsahu a na odpovídající úrovni prokazuje zájem diplomanta o danou problematiku, přičemž její výsledky navazují na v současné době dostupné prameny, nejen české, ale také zahraniční.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.
- **logická stavba práce:** Vyhovující.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje byly využity (srov. Seznam použitých zdrojů), citace odpovídají citační normě.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní ve vztahu ke zvolené problematice.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní, práce obsahuje přílohovou část.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomant v rámci ústní obhajoby zabývá otázkami:

Ke které metodě vedení hromadného řízení (opt-in, nebo opt-out) se diplomant přiklání (včetně uvedení konkrétního důvodu)?

Nakolik je podle názoru diplomanta možné se inspirovat popsányými právními úpravami ve Spojených státech amerických (na str. 58 a násl.) a Nizozemí (na str. 74 a násl.) při připravované české právní úpravě?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 26. 8. 2020

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce