

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Anna Rýdlová

Název práce: Sportovní aktivity a stravovací návyky dětí mladšího školního věku

Oponent práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila téma, které vychází z její zainteresovanosti, jako pedagoga u sledované věkové kategorie dětí. Zvolené téma hodnotím jako vysoce aktuální vzhledem k dnešnímu spíše pasivnímu způsobu života dětí. Cíl předkládané práce je netradičně zařazen až na stranu 46, což činí práci nepřehlednou, ale je formulován srozumitelně a logicky. Formulace problémových otázek i jednotlivých hypotéz je správná a vychází z cíle práce. Struktura práce je klasická, tj. rozdělená na teoretickou a výzkumnou část. Obsahově práce splňuje podmínky kladené na úroveň diplomové práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je podrobně zpracována. Autorka se zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření praktické části. Nedostatkem v teoretické části je chybné číslování uváděných tabulek (str. 25,30,31....), které jsou součástí textu, včetně jejich členění na dvě i více stran. Taktéž grafy uváděné v teoretické části postrádají číslování a zdroj, odkud autorka čerpala. Jednotlivé části práce jsou vyvážené. Citace a odkazy na využití informační zdroje svědčí o dobré práci s literaturou a počet 32 titulů včetně 4 zahraničních i internetových je více než dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Práce má stanovené 3 hypotézy, které vychází z tématu práce a jích dílčích cílů.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření stanovených hypotéz i problémových otázek použila výzkumnou metodu testování pomocí testů UNIFITTEST a metodu dotazníku, obě metody postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce. Není zřejmé, jakou metodu využila autorka pro vyhodnocení získaných dat.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány a to hlavně v podobě tabulek a grafů. **Kapitola Diskuze není diskuzí**, studentka se nevrací k výsledkům komplexněji, ale provádí zde vyhodnocení výsledků svých šetření včetně záznamu v tabulkách i grafech, což by mělo být součástí výsledkové části.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V Závěrech autorka formuluje několik základních poznatků, které výzkumem zjistila. Kapitole „Závěr“ by lepší struktura pomohla k větší přehlednosti.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. V práci se přesto vyskytují nedostatky v podobě překlepů (str. 9 – 2x „světa“). Autorka v práci velmi často používá odrážky, které jsou pro tento typ práce nevhodné (str.11,12,13....), stejně jako psaní textu do závorek (13,15...) nebo použitá lomítka mezi slovy (str.22 a 24). Dalším nedostatkem je nedodržení norem pro psaní závěrečných prací, kdy text má být zarovnán do bloku. Dalším podstatným nedostatkem je špatná citace literárních zdrojů v seznamu použité literatury – norma ISO 690, jakož i chybějící seznam tabulek a grafů. Drobným nedostatkem je nejednotná velikost grafů (str.69), chybějící odkaz v textu na přílohy (př. dotazník).

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Studentka pracovala samostatně, práce má logickou a jednoznačnou strukturu. Studentka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobností závěrečné práce vykazuje 1 podobný dokument s podobností nižší než 5%.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete vyjádření, které uvádíte na straně 29, že tuky „jsou nositeli vitamínů rozpustných v tucích – A,D,E,K“
- 2) Uveďte, zda jste měla k testování dětí souhlas rodičů a proč toto neuvádíte v práci

Datum: 18.8.2020

Podpis: