

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Tomáš Vít

Téma práce: Přihlašování pohledávek do insolvenčního řízení

Rozsah práce: 147 153 znaků

Datum odevzdání práce: viz IS

1 Aktuálnost (novost) tématu:

Autor vybral jako téma nejčastější způsob uplatňování pohledávek věřitelů v insolvenčním řízení. Procedura přihlašování pohledávek a jejich přezkoumání prošla několika legislativními změnami a do jisté míry se ustálila při řešení úpadku věřitele konkursem, byť není bez praktických aplikačních problémů. Co se ale změnilo je systém přezkoumání pohledávek při reorganizaci a zejména v rámci oddlužení, kde se změnil systém přezkoumání pohledávek formou jednání správce s dlužníkem. Snahou autora bylo postihnout na poměrně malé ploše způsob uplatňování pohledávek věřitelů v insolvenční, což ve spojení s analýzou poměrně nové úpravy při oddlužení hodnotím jako aktuální téma.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Práce klade nároky na dobrou znalost právní úpravy bez toho, že by autor v podstatě parafrázoval jednotlivá ustanovení zákona. Autor se snaží klasifikovat uplatňování pohledávek podle způsobu uplatnění i podle druhu insolvenčních věřitelů, tedy pracoval metodou analýzy a syntézy. Z práce je patrné, že autor má i jisté praktické aplikační zkušenosti, které při tvorbě práce uplatnil.

3. Formální a systematické členění práce:

Autor rozdělil práci do 6 hlavních částí. V první části stručně charakterizuje insolvenční řízení, ve druhé části se zabývá dělením pohledávek věřitelů a ve třetí části autor zkoumá přihlášku pohledávky. V čtvrté části autor zkoumá dispozici věřitele s přihláškou jako s procesním úkonem, v páté části autor hodnotí institut přezkoumání pohledávek a konečně v šesté části se zabývá incidenčními spory vzniklým na základě přezkoumání. Toto členění hodnotím jako logické a na sebe navazující.

4. Vyjádření k práci:

Práci hodnotím jako poměrně úspěšný pokus v mezích diplomové práce analyzovat možnosti věřitelů při uplatňování pohledávek v insolvenci se zdůrazněním nejčastějšího způsobu, který je přihláška pohledávky. Autor si v úvodu práce klade zásadní otázku „kdo jsou k rozhodnému datu dlužníkovi věřitelé, jaké mají postavení jejich pohledávky a jaká je výše pohledávek?“ Od této otázky, na niž autor v textu odpovídá se odvíjejí další části práce. Autor je v řadě případů kritický, například v otázce podřízených pohledávek v oddlužení, kde je nejasná právní úprava či v případě tzv. parcelace pohledávek, kde judikatura prodělala delší a různorodý vývoj. Autor se zabývá i určitými „technickými“ detaily, například administrativou spojenou s přijetím přihlášky pohledávky. Jak jsem uvedl, zde ale i jinde, se odrážejí i určité praktické znalosti autora, které nejsou práci ke škodě.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce: byl dosažen
- logická stavba práce: viz shora
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací: odpovídá normě pro tvorbu diplomové práce.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající
- Úprava práce (text, grafy, tabulky): Adekvátní.
- jazyková a stylistická úroveň: dobrá

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Vzhledem k tomu, že autor zapracoval do práce mé kritické připomínky vznesené v průběhu konzultace práce, nemám detailní poznámky k textu.

V rámci obhajoby bych chtěl znát názor autora, zda absence klasického přezkumného jednání v rámci oddlužení přispěla ke zkvalitnění procesu, zejména k jeho zrychlení?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne 27.8. 2020

JUDr. Tomáš Pohl