

Univerzita Karlova v Praze

Fakulta Humanitních Studii

Posudek vedoucího na diplomovou práci Bc. et Bc. Aleše Trpíka „Rezidenční spokojenost seniorů v Hradci Králové“.

Autor k práci přistoupil velmi zodpovědně. Průběžně ji konzultoval a z obsahu konzultací bylo zřejmé, že nad výzkumem, který je základem práce, zevrubně přemýšlí – změny ke kterým došlo oproti původnímu projektu (zejména změna prostorového záběru výzkumu) jsou dobře zdůvodněné a přispívají ke kvalitě diplomové práce.

Autor v práci postupuje od shrnutí dosavadního stavu bádání o rezidenční spokojenosti, přes popis vybraných lokalit (a zdůvodnění jejich výběru), představení metodologie výzkumu až k hlavní části, již je prezentace výsledků výzkumu následovaná již jen stručným shrnutím a závěry.

Výzkumné otázky jsou formulovány jasně a zároveň takovým způsobem, aby na ně bylo možné odpovědět pomocí zvolené metodologie. Teoretická část práce ukazuje, že autor toho o rezidenční spokojenosti hodně načel a tomu co přečetl rozumí, a dokáže to také syntetizovat a využít ve vlastní práci. Navazuje jak na zahraniční výzkumy, tak na výzkumy domácí (například na výzkumy klasika sociologie města Jiřího Musila, stejně jako na výzkumy novější, prováděné především sociálními geografy).

Pro empirickou část práce zvolil Jiří Trpík jako metodu dotazníkové šetření. V metodologické části podává jasnou informaci o postupu výzkumu. Pro výběr a popis lokalit i pro kontrolu reprezentativity souborů respondentů využívá autor práce výsledky cenzu z roku 2011. Prezentace výsledků analýz je účelná, následuje logiku výzkumných otázek a soustřeďuje se také na srovnávání mezi lokalitami. Pro vyhodnocování významnosti rozdílů mezi jednotlivými lokalitami se Trpík soustřeďuje na věcnou významnost rozdílů, tam, kde to data umožňují, ale využívá i inferenční statistiku, zejména chí kvadrát analýzu a analýzu reziduí.

Shrnuto – práce je velmi kvalitně zpracována. Autor se „drží při zemi“ v tom smyslu, že si klade srozumitelné výzkumné otázky, které operacionalizuje do podoby indikátorů. Domnívám se, že v interpretacích závěrů analýz si autor mohl dovolit posunout se na obecnější úroveň a pokusit se i o nějaké, třeba i mírně spekulativní, vytěžení závěrů s využitím sociologické teorie. Ale to ať není bráno jako výtka, práce splňuje, co si předsevzala.

Jako celkovou známku před obhajobou navrhuji výborně.

Pro obhajobu navrhuji diskusi o možnostech, jak by mohla sociologická teorie obohatit práce, věnující se rezidenční spokojenosti.

V Praze 31. 8. 2020

Martin Vávra