

## **OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Aleš Trpík: Rezidenční spokojenost seniorů v Hradci Králové. Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy, Praha 2020, 91 str. + Textové přílohy.

V předložené diplomové práci se Aleš Trpík zabývá z historicko-sociologického hlediska vybranou problematikou krajského města Hradec Králové. Konkrétně se to týká místních částí Slezského Předměstí a Malšovic. Právě zde diplomant komparativně studuje rezidenční spokojenost, jakož i spokojenost ve vztahu k vybraným aspektům fyzického prostředí a vybavenosti. Do hry vstupuje rovněž hodnocení předností a problémů ve sledovaných částech a dále nákupní chování seniorů v rámci města.

Vstupní kapitola uvádí do zvolené problematiky prostřednictvím reprezentativní odborné literatury. Podkapitoly mají tyto části: Stáří a senioři; Venkovní mobilita městských seniorů; Rezidenční spokojenost českých seniorů; Spokojenost občanů s místním společenstvím. Právě třetí kapitola prezentuje výsledky výzkumů uskutečněných v rámci české seniorské populace.

Je chvályhodné, že se v závěrečné práci vychází z terénního výzkumu pomocí poměrně reprezentativního dotazníkového šetření. Jedná se o celkem 117 respondentů, z nichž 59 % tvoří ženy, dále je tu převaha v městské části Malšovice obyvatel z rodinných domků, ostatní pak v bytových domech. Podle kategorie věku se respondenti pohybovali v rozmezí pětadesát až devadesát let.

Výzkumné otázky jsou tu výstižně formulovány. Zahrnují detailně takové faktory, jako prostředí, totiž celkový vzhled městské části, blízkost přírody k procházkám, zeleň mezi domy k odpočinku, dále míra hluku v městské části, v neposlední řadě místa na parkování a stav chodníků. Pokračuje se v aspektech občanské vybavenosti, dostupnosti lékařských služeb a lékárny, stejně tak dostupnost prodejen v místě bydliště. Byla zjištěna poměrně vysoká míra spokojenosti, pohybující se ve čtyřstupňové škále na hodnotách kolem čísla dvě (Malšovice – 1,74 a Slezské Předměstí 2,16). Tyto údaje jsou podrobněji rozpracovány v samostatných tabulkách.

Vysoce je nutné hodnotit tu skutečnost, že autor ve svém pojednání projevuje značnou snahu přímo detailně obsáhnout zvolenou problematiku. Lze mu přičíst k dobru smysl pro přehlednost a soustavnost výkladu. Konkrétní přínos jeho závěrečné práce spočívá v tom, že se snaží o určitou komplexnost a kontextovost rovněž z hlediska historické sociologie. Dále lze práci považovat za zdařilý příspěvek k historické sociologii města, a to na základě poměrně širokého terénního studia.

Jako oponent se domnívám, že konkrétní představu o prostředí výzkumu by bylo možné získat z fotografické přílohy (například z deseti nebo patnácti snímků). Vzhledem k dosti vysokému počtu

respondentů by mne zajímalo, kde a jak byli získáváni. Jestli pracovali samostatně či s pomocí tazatele.

Celkem vzato se diplomová práce Aleše Trpíka vyznačuje jasnou a promyšlenou metodou, teoretickou fundovaností a metodologickou připraveností, jakož i schopností klást otázky. Dále práce přináší řadu původních postřehů a svědčí o autorově náležité erudici, přičemž úroveň teoretické připravenosti se nápaditě promítá do způsobu výkladu. Lze ocenit i přehlednost a čtivost pojednání. K obsahové a formální stránce nemám jako oponent žádné zásadní výhrady ani připomínky.

Závěr: Jde o zdařilý výkon, který si plně zaslouží stát se podkladem pro obhajobu. Předložená diplomová práce splňuje náročná desiderata, navrhuji hodnocení známkou v ý b o r n ě .

V Praze dne 28. srpna 2020

Doc. PhDr. Bohuslav Šalanda, CSc.

