

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | <i>Lucie Cisariková</i> |
| Název práce | <i>Vývoj přijímacích zkoušek z matematiky na osmiletá gymnázia</i> |
| Autor posudku | <i>doc. RNDr. Nad'a Vondrová, Ph.D.</i> |

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Cílem práce bylo „popsat způsob zavedení, strukturu a obsah jednotných přijímacích testů z matematiky, které od roku 2017 skládají všichni uchazeči o studium na osmiletém gymnáziu“, „prostřednictvím obsahové analýzy testů identifikovat typy úloh častěji se objevujících v zadávaných testech“ a „s využitím případové studie jednoho pražského gymnázia představit obsah a formu přijímacích zkoušek před zavedením jednotné přijímací zkoušky a obě podoby zkoušky porovnat“. Tento cíl práce se podařilo splnit.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Větší část práce je věnována jednotným přijímacím zkouškám na osmiletá gymnázia, která připravuje Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání. Autorka se věnuje dvěma pilotním ročníkům zkoušek a následně obsáhle popisuje formu a obsah testu. Všimá si nejen technických záležitostí (např. způsobu vyplňování testů či bodování), ale také typologie úloh (testy obsahují otevřené úlohy a různé typy uzavřených úloh) a v neposlední řadě obsahu testů z hlediska jednotlivých úloh. V oddíle 1.3 autorka popisuje čtyři základní typy úloh, které se v testech opakovaně objevují, a dokládá je příklady. Vše je zarámováno požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, ke kterým se autorka opakovaně vztahuje. Za cennou považuji snahu autorky popsat i změny, k nimž během zavádění jednotných přijímacích zkoušek došlo. U některých úloh je popsáno i jejich možné řešení, někdy je uvedeno i více způsobů (není to ovšem děláno systematicky).

V druhé, kratší, části práce se autorka věnuje případové studii jednoho konkrétního gymnázia. Podařilo se jí získat testy, které toto gymnázium zadávalo před rokem 2017. Testy popsala ze stejných hledisek jako testy jednotné přijímací zkoušky, přičemž si všimá jejich podobností i odlišností (např. co se týče očekávaného řešení u konstrukčních úloh). Zadání přijímacích zkoušek jsou se souhlasem gymnázia uvedena v příloze práce.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Z hlediska matematického je práce v pořádku. Všechny části práce jsou relevantní a dobře na sebe navazují. Z hlediska metodologie je práce též dobře zpracována. Je sice podán příklad jen jednoho gymnázia a jeho přijímacích zkoušek, ovšem vzhledem k požadovanému rozsahu bakalářské práce to považuji za dostatečné.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Práce shrnuje známé poznatky o jednotné přijímací zkoušce, ale současně je dává do kontrastu s přijímacími zkouškami tak, jak je jedno gymnázium zadávalo dříve. To může být zajímavé zejména pro učitele základní školy a budoucí učitele. Užitečné mohou být i poznatky týkající se jednotlivých typů úloh, které se ve zkoušce objevují opakovaně, i konkrétních úloh v práci uvedených.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, úprava)

Z hlediska formálních náležitostí je práce na dobré úrovni. Je dobře strukturována, jsou použity stylistické prostředky vhodné pro odborný text. Práce je pečlivě zpracována z hlediska typografie.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Jsou použity relevantní zdroje a vše je v práci řádně citováno.

Vyjádření ke shodám v systému Theses: Žádné podstatné shody – tři nalezené podobné dokumenty mají méně než 5 % shody.

Hodnocení: Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku: 25. 8. 2020