

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Porovnání zatížení skialpinistického přesunu na kolečkových lyžích se zátěží a bez zátěže	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Comparison of loads during movement on the roller skis with or without additional weight	
Autor práce	Matůš Sprinz
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport (B7401)
Forma studia	kombinovaná
Vedoucí práce	mjr. Mgr. Karel Sýkora, Ph.D.
Konzultant práce	-
Oponent práce	doc. Mgr. Michal Šteffl, Ph.D.
Akademický rok	2019/2020

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je strukturovaný a dobře vystihuje celý výzkum. Klíčová slova jsou zvolena adekvátně a nejsou obsažena v názvu.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Teoretická část práce je zpracována přehledně a srozumitelně.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cílem práce bylo porovnat „změnu zatížení organismu“ při skialpinistické chůzi na kolečkových lyžích v laboratorních podmínkách. Nebylo však cílem spíše zjistit, zda se liší hodnoty vybraných ukazatelů v závislosti na různých intenzitách zatížení (sklon kopce) a různých podmínkách (zátěž/bez zátěže)? Kromě toho výzkumné otázky ne zcela přesně korespondují s cílem práce a hypotézou. Není zde popsáno, zda u dat byla testována normalita rozdělení, která je základní podmínkou pro použití parametrických nástrojů.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? 	24

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)	
Výsledková část je až na malé drobnosti přehledná a smysluplná.	
ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)	8
<ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	
Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)	
Téma práce je poměrně aktuální a zajímavé.	
FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)	15
<ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	
Formální úroveň práce (slovní hodnocení)	
Formální úroveň je velmi dobrá.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

Celkový počet bodů 92

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Bakalářská práce je realizována jako randomizovaná studie se zkříženým designem. Dle autora bylo cílem práce porovnat změnu zatížení organismu při skialpinistické chůzi na kolečkových lyžích v laboratorních podmínkách s nesenou a bez nesené zátěže v různých sklonech. Dle mého názoru právě zatížení bylo ovlivňujícím faktorem spíše než závisle

proměnnou. Celkově však hodnotím práci jako zdařilou až nadprůměrnou, bezesporu odpovídající kritériím pro bakalářské práce na UK FTVS.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

Vaše hypotéze zní: „Rozdíl energetického výdeje obou zatížení, se bude nelineárně zvyšovat se zvyšujícím se sklonem“. Jakou jinou než lineární jste tedy předpokládal závislost?

Můžete lépe popsat, jak jste testoval Vaši hypotézu či hypotézy?

V Praze dne 25. srpna 2020

Podpis oponenta práce