

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Spiritualita u abstinujících uživatelů návykových látek
<b>Autor</b>	Jan Liďák
<b>Vedoucí práce</b>	Jaroslav Vacek
<b>Oponent práce</b>	Kateřina Zachová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<b>Abstrakt</b>	Abstrakt je úplný, dobře strukturovaný s dostatečnou vypovídací hodnotou.	5 / max. 5
<b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b>	Zdůvodnění práce je velmi dobré a je podpořené přehledem aktuální literatury. Celá teoretická část je vhodně členěná, působí uceleným dojmem, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují a mají svůj smysl ve vztahu ke stanovenému cíli. Čtenáři poskytují velmi dobrý vhled do tématu spirituality a příhodně problematizují nedostatečné poznání role spirituality v rozvoji a léčbě závislosti. Nechybí přehled aktuálních výzkumů, a to včetně zahraničních. Autor zachází se zdroji erudovaně, vhodně cituje a vzájemně konfrontuje citované, jeho kritický pohled je adekvátně odlišen od přejetých myšlenek.	18 / max. 20
<b>Použité metody a logika struktury práce</b>	Velmi dobře stanovený cíl i výzkumné otázky, použité metody vhodně zvoleny, dobře popsány. Hezký příklad jednoduše a přirozeně popsaného výzkumu, kterému nic zásadního nechybí a kterému porozumí i čtenář bez akademického vzdělání. Některým otázkám validity se autor věnoval v přípravné fázi sběru dat, a ačkoliv je v metodologické části explicitně nezmiňuje, z popisu výzkumu i diskuze se zdá, že nebyly opomenuty. Z tohoto hlediska je škoda, že autor v textu blíže nespecifikoval osnovu výzkumného rozhovoru a neuvedl příklady konkrétních otázek, které použil k získání odpovědí na těžko uchopitelná spirituální témata.	17 / max. 20
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b>	Autor při analýze dat a prezentaci výsledků postupuje systematicky, výsledky jsou přehledně uspořádané a relevantní k výzkumným otázkám. Vytvořené kategorie jsou logické, oceňují použití zvýraznění identifikovaných jevů a rozsahem přiměřené ilustrativní citace přepisů z původních rozhovorů. Také souhrn odpovědí na výzkumné otázky je potřebná a povedená kapitola. Diskuze je spíše stručná, ale obsahuje všechna potřebná témata včetně sebekritického zhodnocení	24 / max. 30

	realizace výzkumu i naznačení dalšího směru pro případný výzkum.	
<b>Etické aspekty práce</b>	Jak na individuální, tak na institucionální úrovni bez problémů, vše explicitně popsáno.	10 / max. 10
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b>	Aktuální téma, které se týká všech klientů adiktologických služeb, potenciálně využitelné v praxi. Rozsahem i formou splňuje požadavky. Logicky a přehledně uspořádané, bez pravopisných chyb, přirozeně, plynule a čtivě napsané.	12 / max. 15

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	Autor zvolil téma spirituality velmi vhodně a dobře zdůvodnil potřebnost jeho zpracování. Přinesl aktuální souhrn nejnovějších poznatků ve čtivém textu na dostatečné akademické úrovni, čímž prokázal velmi dobrou schopnost práce s literaturou i odbornou erudici. V praktické části realizoval a dobře popsal kvalitativní výzkum menšího rozsahu. Ačkoliv mohl osobní zájem o téma snížit validitu dat a výsledků, autor si toho byl dobře vědom a toto omezení adekvátně diskutuje. Výsledky práce doporučuji publikovat a pokračovat v tématu v navrženém designu kombinace kvalitativních a kvantitativních metod.	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozlište pojmy léčba a zotavení. Jakou roli v tomto rozlišení může hrát spiritualita? Svou odpověď zasadte do kontextu výsledků výzkumu.</li> <li>2. Formulujte svůj osobní postoj k roli spirituality v adiktologii. Změnila na něm něco práce na tomto výzkumu?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	86 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
<b>Datum</b>	31. 8. 2020	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Jaroslav Vacek	