

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marek Hájiček

Téma práce: Analýza záběrových pohybů plaveckého způsobu kraul u osob se zrakovým postižením

Cíl práce: Cílem diplomové práce je zjistit rozdíly mezi plaveckou technikou zrakově postiženého plavce a plavce bez zrakového postižení. K posouzení technického projevu plavců byla použita technologie SmartPaddles.

Posuzovaná diplomová práce svým rozsahem odpovídá kladeným požadavkům, Obsahuje 88 stran textu včetně výčtu použitých zkratk, seznamů obrázků, tabulek, grafů a příloh.

Jednotlivé části jsou přehledně řazeny, text tedy tvoří ucelený soubor informací. Formální úprava práce, konkrétně zarovnání textu, není zvolena nejlépe. Počet nalezených chyb je poměrně velký.

Teoretická část práce přinášející souhrnné informace o problematice zraku, zrakového postižení a specifikách sportu s tímto handicapem je zpracována podrobně a umožňuje zorientovat se v klíčových aspektech plavání zrakově postižených. Jako nedostatek zde shledávám nižší jazykovou i stylistickou úroveň a využití zdrojů informací. Počet citací z elektronických zdrojů (např. epochaplus.cz, lidske-smysly.cz, coopervision.cz, 4oci.cz atd.) je příliš vysoký. V tématech, která se věnují anatomii smyslových orgánů nebo klasifikaci zrakových postižení, spatřuji jako vhodnější čerpat z odborné literatury.

Cíle a úkoly práce, stejně jako výzkumné otázky, jsou definovány srozumitelně, v části práce, která popisuje výzkumný soubor a metody sběru dat nechybí detailní popis a interpretace výstupů z použité technologie, která je v českém prostředí novinkou. Výsledky jsou popsány podrobně, diskuze pečlivě vypracována, včetně doporučení pro praxi u všech zúčastněných probandů.

Nesporné pozitivum posuzované práce vidím v jedinečnosti použití inovativní technologie SmartPaddles, která sice v těchto počátečních výzkumech poskytuje některé výsledky obtížně vysvětlitelné či obhajitelné, ale nabízí řadu možností, o kterých v rámci diagnostiky plavecké techniky a výkonu doposud nebylo možné uvažovat. Věřím, že přínos pro oblast sportovního tréninku může být v budoucnu významný.

Na základě zpracovaného posudku shledávám Bc. Marka Hájička způsobilého k samostatnému řešení odborných problémů a jeho práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: Dobře

Otázky k obhajobě:

1. Proč nebylo v případech testování probandů se ZP využito „tappera“? Pokud jsou plavci na tuto spolupráci zvyklí, nepřiblížili by se více maximálnímu výkonu, což bylo žádoucí?
2. Dokázal byste posoudit, zda či do jaké míry závažnost zrakového postižení ovlivňuje technický projev plavce? Nevypovídá technická vyspělost pouze o dosažené plavecké úrovni bez ohledu na handicap?

V Praze dne 22. 8. 2020

Mgr. Aleš |Zenáhlík