

UNIVERZITA KARLOVA

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1. LF UK a VFN

U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista

Název diplomové práce: Klidový energetický výdej a nutriční příjem pacientů s karcinomem pankreatu před elektivní pankreatektomií

Autor práce: Bc. Marina Heniková

Vedoucí práce: MUDr. Jan Gojda, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Miroslav Urbánek

Akademický rok: 2019/2020

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní a svědomitý.

Téma hodnotím jako aktuální a zajímavé.

Teoretická část

Teoretická část je podrobně zpracovaná. Věnován je prostor všem potřebným okruhům relevantním pro téma této práce. Podává ucelený přehled současných možností měření energetického výdeje, včetně jejich limitů. Velmi podrobně a dobře je zpracována výživa onkologických pacientů se všemi úskalími.

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně.

Formulace autorky jsou adekvátní a jasné. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď.

Metoda řešení předkládané práce je založena na kombinaci komplexu indikativních dat z malnutrice: analýza laboratorních dat, antropometrické vyšetření pacientů, kalorimetrie, záznam příjmu potravy. Použitá metoda řešení je vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Dosažené výsledky:

hypotéza 1) pacienti s karcinomem pankreatu mají hypermetabolismus a zároveň platí, že mají zvýšený klidový energetický výdej než predikovanou, vypočtenou hodnotu

hypotéza 2) průkaz korelace mezi zvýšeným klidovým energetickým výdejem a úbytkem hmotnosti nebyl statisticky významný, jak je uvedeno, k průkazu korelace by bylo třeba většího souboru respondentů

hypotéza 3) úbytek hmotnosti nekoreluje s energetickou a proteinovou bilancí. Váhový descensus byl patrný i ve skupině pacientů, kde byl příjem energie a proteinů dostatečný

Diskuse je věcný a obsáhlý sumář práce. Zamýšlí se nad jednotlivými faktory, které mohly zkruslit jednotlivé hodnoty důležité pro hodnocení statistické významnosti dat pro jednotlivé hypotézy.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni diplomové práce.

Hlavní přínos práce vidím v posílení povědomí o nutnosti pečlivějšího sledování nutričního stavu onkologických pacientů. Autorka velmi dobře demonstruje fakt, že problematika malnutrice onkologických pacientů není jednoduchá a je třeba se zabývat hodnocením více faktorů, které přispívají k odhalení rizika malnutrice, tím zahájit časnější nutriční intervenci a zlepšit kvalitu života onkologických pacientů.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací. Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni diplomové práce.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: **Doporučuji práci k obhajobě.**

Práci klasifikuji stupněm výborně

V Praze dne 21.8.2020

MUDr. Miroslav Urbánek

Oponent diplomové práce

