

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno oponenta:**

PhDr. David Půlpán

**Jméno studenta:**

Bc. Václav Pokorný

**Název diplomové práce:**

Program BanalFatal v prevenci úrazů páteře a míchy

**Cíl práce:**

Hlavním cílem této práce je zkoumání subjektivních dojmů účastníků programu po jeho absolvování tak, aby bylo možné posoudit emoční působení programu a jeho vliv na další chování dětí.

<b>1. Náročnost tématu na:</b>	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

<b>2. Kritéria hodnocení práce:</b>	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň a gramatika	X			
kvalita diskuse	X			

<b>3. Využitelnost výsledků práce v praxi:</b>	průměrná	<b>nadprůměrná</b>
--	----------	--------------------

**4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

Předloženou diplomovou práci jsem zkontroloval dle Opatřední děkanky č. 4/2020 Porovnání obsahu závěrečných prací. Neshledal jsem žádné indicie k tomu, že by práce nebyla originálním dílem autora Bc. Václava Pokorného. Práce je obsáhlá a splňuje požadavky k sepsání diplomové práce dle kritérií Metodologie bakalářské a diplomové práce na UK FTVS. Je napsána na 87 stran a obsahuje 69 citací. Autor prokázala schopnosti pracovat s literaturou, množství zdrojů je nad rámec požadovaného minima (40) a uvedené zdroje jsou relevantní k tématu. Práce má logické členění, z formálního hlediska má všechny náležitosti. Teoretická a výzkumná část jsou ve vyváženém poměru a neodchylují se od názvu práce nebo od cílů práce. Abstrakt je dostatečně informativní. Obsah práce je přehledný, cíle a výzkumné otázky jsou stanoveny jasně. Výsledky jsou prezentovány přehledně a detailně. Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky/diskuze k obhajobě: Co se výsledků týče, tak mě překvapil fakt, že pouze pro 60 % žáků bylo těžké sledovat autentické záběry úrazů míchy u skutečného člověka, který je jejich vrstevníkem (str. 59). Dále je pro mě osobně zajímavé, že pouhých 23 % žáků našlo v promítaných videích sebe samé (str. 60) - prosím o Váš názor a případnou diskuzi na výše zjištěné výsledky.

**5. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**6. Navržený klasifikační stupeň**

**dle obhajoby**

**Datum: 29.8.2020**

**Podpis oponenta DP**